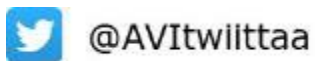


# Den grundläggande utbildningen våren 2021 vecka 15





# Bakgrund och teman

# Bakgrund

Regionförvaltningsverken och undervisnings- och kulturministeriet har samlat in uppdaterad information från finländska anordnare av grundläggande utbildning om Covid19-situationen vecka 15 för datumet 13.4.

Enkäten besvarades av 199 kommuner (svars% 67,9) och av 38 privata anordnare av grundläggande utbildning).

Urvalet kan anses vara representativt.

Resultaten presenteras i denna infodiaserie

- som riksomfattande och regional fördelningsinformation
- som beskrivningar av innehållsanalysen som gjorts om de öppna punkterna i enkäten och som kompletterar fördelningsinformationen
- utan specificeringar de kommunala och privata utbildningsanordnarnas svar

RFV	Landskap	Kommunal	Privat
RFV i Södra Finland	Södra Karelen	7	2
-	Egentliga Tavastland	6	-
-	Kymmenedalen	2	2
-	Päijänne-Tavastland	5	0
-	Nyland	19	11
RFV i Östra Finland	Södra Savolax	9	-
-	Norra Karelen	9	6
-	Norra Savolax	10	2
RFV i Lappland	Lappland	14	-
RFV i Sydvästra Finland	Satakunta	11	4
-	Egentliga Finland	22	1
RFV i Västra och Inre Finland	Södra Österbotten	13	-
-	Mellersta Österbotten	6	-
-	Mellersta Finland	20	1
-	Birkaland	10	3
-	Österbotten	9	3
RFV i Norra Finland	Kajana	7	-
-	Norra Österbotten	20	3
<b>Hela landet</b>	<b>-</b>	<b>199</b>	<b>38</b>

# Temnan vecka 5

## Beslut om särskilda och/eller exceptionella undervisningsarrangemang

- Antalet utbildningsanordnare som fattat beslut enligt 20 a § 5 mom. i GrUL (exceptionella undervisningsarrangemang) och ytterligare antalet utbildningsanordnare som fattat beslut enligt 18 § i GrUL till följd av covid19.
- Antal beslut enligt 18 § i GrUL (särskilda undervisningsarrangemang) till följd av covid19.

## Distans- och hemundervisning

- Antalet elever i distansundervisning av orsaker som beror på covid19, tisdagen 13.4.2021.
- Antalet elever i hemundervisning av orsaker som beror på covid19, tisdagen 13.4.2021.
- Uppskattningar av orsakerna till övergången till hemundervisning samt om övergången till hemundervisning har ökat jämfört med tidigare höstar

## Varierande tema 3/2021

- Ordnanet av skolmåltider för elever inom distansundervisningen
- Tillräckligt stöd för lärande i förhållande till behovet



# SÄRSKILDA OCH EXCEPTIONELLA UNDERVISNINGSAARRANGEMANG

# Beslut om exceptionella undervisningsarrangemang under perioden 31.3.-13.4.2021

“ **Antalet utbildningsanordnare som fattat beslut om exceptionella undervisningsarrangemang har minskat på flera områden**



- 32 % av alla respondenter meddelar att de har fattat beslut enligt 20 a § 5 mom. i GrUL med anledning av Covid19 och att de ytterligare har fattat beslut enligt 18 § i GrUL.
- Antalet utbildningsanordnare som fattat beslut var störst i Södra Finlands (58 % av respondenterna i området), i Sydvästra Finland (37 % av respondenterna i området) och i Västra och Inre Finlands ( 28 % av respondenterna i området) RFV-områden.
  - I Sydvästra Finlands, Östra Finlands och Västra och Inre Finlands RFV-områden var antalet kommuner som fattat beslut klart mindre än föregående granskningsperiod 17.3-30.3.

## Andel respondenter i % i regionen som fattat beslut i enlighet med 20 a § 5 mom. i GrUL och som ytterligare grundar sig på 18 § i GrUL under perioden (från föregående granskningstidpunkt till följande) – Hela Finland och RFV-områden, tabell

Antalet utbildningsanordnare som fattat beslut i området,  
% av respondenterna i regionen

Område	vecka 7	vecka 11	vecka 13	vecka 15
<i>Hela landet</i>	42	42	39	<b>32</b>
RFV i Södra Finland	58	60	55	<b>54</b>
RFV i Östra Finland	18	26	28	<b>19</b>
RFV i Lappland	25	24	21	<b>14</b>
RFV i Sydvästra Finland	55	47	54	<b>37</b>
RFV i Västra och Inre Finland	42	42	37	<b>28</b>
RFV i Norra Finland	27	27	18	<b>17</b>

# Andel respondenter i % i regionen som fattat beslut i enlighet med 20 a § 5 mom. i GrUL och som ytterligare grundar sig på 18 § i GrUL under perioden (från föregående granskningstidpunkt till följande) – RFV i Södra Finland, tabell

Antalet utbildningsanordnare som fattat beslut i RFV i Södra Finland,

Område	vecka 7	vecka 11	vecka 13	vecka 15
Södra Karelen	22	30	44	22
Egentliga Tavastland	17	50	20	50
Kymmenedalen	57	17	50	50
Päijänne-Tavastland	38	70	57	<b>80</b>
Nyland	76	75	66	60
<i>Hela RFV-området</i>	<i>58</i>	<i>60</i>	<i>55</i>	<i>54</i>



# Andel respondenter i % i regionen som fattat beslut i enlighet med 20 a § 5 mom. i GrUL och som ytterligare grundar sig på 18 § i GrUL under perioden (från föregående granskningstidpunkt till följande) – RFV i Östra Finland, tabell

Antalet utbildningsanordnare som fattat beslut i RFV i Östra Finland, % av respondenterna i regionen

Område	vecka 7	vecka 11	vecka 13	vecka 15
Södra Savolax	9	20	22	22
Norra Karelen	23	25	8	13
Norra Savolax	20	31	47	<b>25</b>
<i>Hela RFV-området</i>	<i>18</i>	<i>26</i>	<i>28</i>	<i>19</i>

# Andel respondenter i % i regionen som fattat beslut i enlighet med 20 a § 5 mom. i GrUL och som ytterligare grundar sig på 18 § i GrUL under perioden (från föregående granskningstidpunkt till följande) – Lappland, tabell

Antalet utbildningsanordnare som fattat beslut i RFV i Lappland, % av respondenterna i regionen

Område	vecka 6	vecka 11	vecka 13	vecka 15
Lappland	25	24	21	14

## Andel respondenter i % i regionen som fattat beslut i enlighet med 20 a § 5 mom. i GrUL och som ytterligare grundar sig på 18 § i GrUL under perioden (från föregående granskningstidpunkt till följande) – Sydvästra Finland, tabell

Antalet utbildningsanordnare som fattat beslut i RFV i Sydvästra Finland, % av respondenterna i regionen

Område	vecka 7	vecka 11	vecka 13	vecka 15
Satakunta	35	18	45	20
Egentliga Finland	70	65	56	<b>48</b>
<i>Hela RFV-området</i>	<i>55</i>	<i>47</i>	<i>54</i>	<i>37</i>

# Andel respondenter i % i regionen som fattat beslut i enlighet med 20 a § 5 mom. i GrUL och som ytterligare grundar sig på 18 § i GrUL under perioden (från föregående granskningstidpunkt till följande) – Västra och Inre Finland, tabell

Antalet utbildningsanordnare som fattat beslut i RFV i Västra och Inre Finland, % av respondenterna i regionerna

Område	vecka 7	vecka 11	vecka 13	vecka 15
Södra Österbotten	8	7	7	-
Mellersta Österbotten	0	20	20	-
Mellersta Finland	52	45	47	33
Birkaland	44	67	67	<b>54</b>
Österbotten	73	43	27	33
<i>Hela RFV-området</i>	42	42	37	28

## Andel respondenter i % i regionen som fattat beslut i enlighet med 20 a § 5 mom. i GrUL och som ytterligare grundar sig på 18 § i GrUL under perioden (från föregående granskningstidpunkt till följande) – Norra Finland, tabell

Antalet utbildningsanordnare som fattat beslut i RFV i Norra Finland, % av respondenterna i regionen

Område	vecka 7	vecka 11	vecka 13	vecka 15
Kajanaland	0	17	33	<b>29</b>
Norra Österbotten	33	29	14	13
<i>Hela RFV-området</i>	27	27	18	17

“

**Antalet beslut om särskilda undervisningsarrangemang har ökat under hela första delen av året**



Regionförvaltningsverket

Antalet beslut om särskilda undervisningsarrangemang enligt 18 § i GrUL som fattats fram till 13.4.2021 till följd av Covid19

- Antalet beslut om särskilda undervisningsarrangemang har ökat i tämligen jämn takt under hela första delen av året
  - Stora regionala skillnader
  - Stort variationsintervall i antalet beslut per RFV-område (85- 15 054)

## Beslut om särskilda undervisningsarrangemang enligt 18 § i GrUL till följd av covid19\*

Antalet **sammanlagt** under vårterminen 2021 före tisdagen den aktuella veckan, hela landet och RFV-områden

Område	v. 7	v. 11	v. 13	v. 15
RFV i Södra Finland	5359	10 657	9523**	15 054
RFV i Östra Finland	287	410	1276	1131
RFV i Lappland	4	146	245	85
RFV i Sydvästra Finland	442	1791	1394	1491
RFV i Västra och Inre Finland	2490	2829	3768	3677
RFV i Norra Finland	230	351	243	226
<b>Hela landet</b>	<b>8812</b>	<b>16 184</b>	<b>16 449</b>	<b>21 664</b>

\*Siffrorna för Vanda saknas

## Beslut om särskilda undervisningsarrangemang enligt 18 § i GrUL till följd av covid19\*

Antalet **sammanlagt** under vårterminen 2021 före tisdagen den aktuella veckan, RFV i Södra Finland, tabell

Område	v. 7 16.2.2021	v. 11 16.3.2021	v. 13 30.3.2021	v. 15 13.4.2021
Södra Karelen	16	90	354	190
Egentliga Tavastland	0	107	28	131
Kymmenedalen	469	306	488	58
Päijänne- Tavastland	80	692	562	299
Nyland	4794	9462	8091	<b>14376</b>
Hela RFV- området	5359	10 657	9523*	15054

\*Siffrorna för Vanda saknas



# Beslut om särskilda undervisningsarrangemang enligt 18 § i GrUL till följd av covid19\*, tabell

Antalet **sammanlagt** under höstterminen (HT) och sammanlagt under vårterminen (VT) före tisdagen den aktuella veckan. RFV i Östra Finland, tabell.

	<b>v. 7</b> 16.2.2021	<b>v. 11</b> 16.3.2021	<b>v. 13</b> 30.3.2021	<b>v. 15</b> 13.4.2021
Södra Savolax	210	217	310	372
Norra Karelen	65	117	153	159
Norra Savolax	12	76	813	<b>600</b>
<i>Hela RFV- området</i>	<i>287</i>	<i>410</i>	<i>1276</i>	<i>1131</i>

# Beslut om särskilda undervisningsarrangemang enligt 18 § i GrUL till följd av covid19\*, tabell

Antalet **sammanlagt** under höstterminen (HT) och sammanlagt under vårterminen (VT) före tisdagen den aktuella veckan. RFV i Lappland, tabell.

	<b>v. 7</b> 16.2.2021	<b>v. 11</b> 16.3.2021	<b>v. 13</b> 30.3.2021	<b>v. 15</b> 13.4.2021
Lappland	4	146	245	<b>85</b>

## Beslut om särskilda undervisningsarrangemang enligt 18 § i GrUL till följd av covid19\*, tabell

Antalet **sammanlagt** under höstterminen (HT) och sammanlagt under vårterminen (VT) före tisdagen den aktuella veckan. RFV i Sydvästra Finland, tabell.

	<b>v. 7</b> 16.2.2021	<b>v. 11</b> 16.3.2021	<b>v. 13</b> 30.3.2021	<b>v. 15</b> 13.4.2021
Satakunta	23	120	172	159
Egentliga Finland	419	1671	1222	<b>1332</b>
Hela RFV-området	442	1791	1394	1491

## Beslut om särskilda undervisningsarrangemang enligt 18 § i GrUL till följd av covid19\*, tabell

Antalet **sammanlagt** under höstterminen (HT) och sammanlagt under vårterminen (VT) före tisdagen den aktuella veckan. RFV i Västra och Inre Finland, tabell.

	<b>v. 7</b> 16.2.2021	<b>v. 11</b> 16.3.2021	<b>v. 13</b> 30.3.2021	<b>v. 15</b> 13.4.2021
Södra Österbotten	53	62	64	0
Mellersta Österbotten	0	54	0	0
Mellersta Finland	1411	440	1924	<b>2046</b>
Birkaland	211	1243	1125	683
Österbotten	815	1030	655	948
<i>Hela RFV-området</i>	<i>2490</i>	<i>2829</i>	<i>3768</i>	<i>3677</i>

# Beslut om särskilda undervisningsarrangemang enligt 18 § i GrUL till följd av covid19\*, tabell

Antalet **sammanlagt** under höstterminen (HT) och sammanlagt under vårterminen (VT) före tisdagen den aktuella veckan. RFV i Norra Finland, tabell.

	<b>v. 7</b> 16.2.2021	<b>v. 11</b> 16.3.2021	<b>v. 11</b> 30.3.2021	<b>v. 15</b> 13.4.2021
Kajanaland	0	17	51	56
Norra Österbotten	230	334	192	<b>170</b>
<i>Hela RFV- området</i>	<i>230</i>	<i>351</i>	<i>243</i>	<i>226</i>

\* I avsaknad av svar från fler respondenter kan resultaten för denna punkt på sin höjd anses vara riktgivande

“

**Antalet elever i distansundervisning har minskat betydligt på två veckor**



Regionförvaltningsverket

## Elever i distansundervisning

- Tisdagen 13.4.2021 var **27 772 elever i distansundervisning**, vilket är under hälften av det antal som rapporterades vid föregående granskningstidpunkt (vk 13: 31.3. 64 127 elever).
- Orsaken till ändringen var att de omfattande regionala beslut som fattats på basis av epidemisituationen om användning av lokaler och ordnande av undervisning för årskurserna 7-9 har upphört att gälla.
- En granskning landskapsvis uppvisade stora skillnader i antalet elever i distansundervisning, som varierade mellan 24-23 928 elever.
- Det fanns elever i distansundervisning inom samtliga RFV-områden och i 17 landskap.
- Det klart största antalet elever i distansundervisning fanns i
  - **Nyland (21 471 ;föreg. 31.3. 36 878)**
  - **Päijänne-Tavastland (2335; föreg. 31.3. 4614) och**
  - **Egentliga Finland (2030; föreg. 31.3. 7737)**

## Tabell över elever i distansundervisning inom den grundläggande utbildningen på grund av covid19 på tisdagar veckorna 3/2021, 5/2021 7/2021 och 11/2021

Område	v. 7/2021 16.2.2021	v. 11/2021 16.3.2021	v. 13/2021 30.3.2021	v. 15/2021 13.4.2021
RFV i Södra Finland	3070	52309	47556	<b>23928</b>
RFV i Östra Finland	138	2945	332	128
RFV i Lappland	78	216	225	84
RFV i Sydvästra Finland	717	14793	7778	2070
RFV i Västra och Inre Finland	1643	11681	8231	1170
RFV i Norra Finland	79	130	50	342
<i>Hela landet</i>	<i>5725</i>	<i>82074</i>	<i>64172</i>	<b><i>27 772</i></b>

# Observationer i anslutning till övergången till distansundervisning

- Fler nämnden nu än förut om alternering av närundervisning mellan klasser/klasstadiet. Detta dock så att specialundervisningen hela tiden ordnats som närundervisning.
- Det ser ut att begreppet hybridundervisning uppfattas på många olika sätt.:
  - Uttrycket hybridundervisning har använts
    - när någon elev är i distansundervisning och läraren samtidigt undervisar klassen i närundervisning.
    - när klasser/klassnivåer alternerar mellan när- och distansundervisning.
- Iakttagandet av regionförvaltningsverkens bestämmelser nämns ofta i svaren.

*”Årskurserna 7-9 helt och hållet i distansundervisning 29.3-5.4. ja 6-11.4. Alternering på årskurserna 7-9 från och med 12.4. Eleverna är i skolan varannan vecka.*

*”Under perioden 12.4-9.5 får elever i årskurserna 7-9 hybridundervisning med alternerande när- och distansundervisning. Elever med särskilt stöd eller i förberedande undervisning deltar inte i alterneringen, utan får hela tiden närundervisning. Dessutom har elever i flexibel grundläggande utbildning (jopo) möjlighet att delta i närundervisning.”*

*”Hybridmodellen genomförs så att en årskurs i taget undervisas en dag på distans. Lågstadiet elever har närundervisning och varje årskurs använder ansiktsmask. Elever som förordnats till karantän studerar på distans enligt läsordningen.”*

*”Såsom konstateras i RFV:s föreskrift har elever med särskilt stöd samt elever i förberedande undervisning eller flexibel grundläggande utbildning rätt till närundervisning.”*



# Observationer om särskilda undervisningsarrangemang

- Det finns ett stort antal olika sätt att hålla kontakt med eleven.
- Undervisningen för elever som förordnats i karantän ges huvudsakligen som distansundervisning.
- Man har deltagit i undervisningen enligt läsordningen.
- Utgående från de öppna svaren verkar verksamhetsmodellerna delvis redan i stor utsträckning vara etablerade:
  - Man anger/hänvisar till samma svar som i den senaste enkäten.
  - Vissa svar upprepas i samma form i varje enkät.

*"Mellan handledare och lärare har man kommit överens om sättet att kontakta eleverna samt detaljerade undervisningsarrangemang. Läraren undervisar elever i skolan och ger hemuppgifter samt vid behov stödundervisning för elever som är i karantän."*

*"Eleverna får stöd av ett tillräckligt antal stödpersoner inom elevvården som finns tillgängliga varje dag. Under distansundervisning får eleven vid behov stöd av en skolhandledare och speciallärare med bred kompetens, utöver det stöd som tillhandahålls av de lärare som ansvarar för lektionerna."*

*"Undervisningen genomförs i enlighet med skolans beredskapsplan."*

“

**Inga särskilt stora  
förändringar i  
antalet elever som  
övergått till  
hemundervisning**



Regionförvaltningsverket

## Elever som får hemundervisning

- Till följd av Covid19 var **433** elever i hemundervisning tisdagen 13.4.2020, vilket är 33 elever färre än vecka 13.
- Samtliga RFV-områden hade fortfarande elever i hemundervisning, i totalt 17 landskap.
  - I en granskning landskapsvis av svaren från utbildningsanordnare varierade antalet elever i hemundervisning nu mellan 0-135 elever.
  - I Kajanaland har inga elever rapporterats ha övergått till hemundervisning till följd av COVID19.

Elever inom den grundläggande utbildningen som på grund av covid19 övergått till hemundervisning läsåret 2020-21. Tabell över RFV-områden och hela landet.

Område	v. 7/2021 16.2.2021	v. 11/2021 16.3.2021	v. 13/2021 30.3.2021	v. 15/2021 13.4.2021
RFV i Södra Finland	180	224	232	<b>209</b>
RFV i Östra Finland	52	55	81	<b>53</b>
RFV i Lappland	5	34	10	<b>37</b>
RFV i Sydvästra Finland	20	50	36	<b>44</b>
RFV i Västra och Inre Finland	97	123	48	<b>93</b>
RFV i Norra Finland	30	12	8	<b>12</b>
Hela landet	384	498	415	<b>448</b>

# Observationer i anslutning till hemundervisning

- Situationerna har varit tillfälliga och varierande.
- Det finns familjer som emellanåt tar sitt barn i hemundervisning, somliga med ganska låg tröskel.
- I flera svar konstateras att en del av barnen som varit i hemundervisning har återvänt till närundervisningen när den regionala coronasituationen lugnat sig.
- Det finns elever i hemundervisning också av andra orsaker än corona.
- Kommunerna är inte alltid medvetna om orsaken till hemundervisning.

*"Om någon skola haft elever som varit borta från skolan på grund av corona har undervisningen ordnats i ett nära samarbete med skolan."*

*"Alla har återvänt till normal närundervisning."*

*"16.4.2021 har en elev på vårdnadshavarens begäran övergått till hemundervisning. Saken hade inget med corona att göra."*

*"Eleverna var under hösten vissa tider i hemundervisning på grund av corona, men har under våren deltagit i närundervisning på samma sätt som andra."*



VARIERANDE AVSNITT 3a/2021

SKOLMÅLTIDER FÖR ELEVER UNDER  
DISTANSUNDERVISNING

“

**En allt större andel av eleverna i distansundervisning har utnyttjat möjligheten att få skolmat.**



Regionförvaltningsverket

## Utnyttjandet av skolmåltider, elever i distansundervisning

- Utbildningsanordnare som ordnat skolmåltider för elever i distansundervisning (antal sammanlagt, n = 159) bedömer att skolmaten i genomsnitt utnyttjades av **hälften (49,6 %) av eleverna** i distansundervisning.
  - **I genomsnitt 54,4% av distanseleverna hos kommunala (n=121 ) utbildningsanordnare** (jfr vk 46/2020: 19,4%)
  - **I genomsnitt 27,1% av distanseleverna hos privata (n=31) utbildningsanordnare** (jfr vk 46/2020: 11,3%)

“  
**Skolmat erbjuds  
fortfarande enligt  
varierande praxis  
för elever i  
distansundervisning**



## Beredskap för erbjudande av skolmåltider för elever i distansundervisning

- Av respondenterna hade 53 % beredskap att ge **5 kalla rätter** per vecka till elever i distansundervisning.
- **Något under var femte** (18%) utbildningsanordnare uppgav att skolmaten för distanselever var något **annat** än en kall eller varm måltid fem gånger i veckan.
- Av de öppna svaren framgår att **enstaka kommuner** hade beslutat genomföra måltidsarrangemangen **med avvikelse från gällande lagstiftning**. (Avvikelse från *lagen om temporär ändring av lagen om grundläggande utbildning, 20 a § (521/2020)*. Se även *RP 86/2020 regeringens proposition*.)

# Sättet att ordna skolmåltider för elever i distansundervisning

På vilket sätt genomförs/finns beredskap att genomföra

## Skolmåltider som erbjuds elever i distansundervisning

	% av områdets respondenter													
	LAAVI		PSAVI		LSSAVI		ISAVI		LSAVI		ESAVI		Hela landet	
	Vk 46 2020	Vk 15 2021	Vk 46 2020	Vk 15 2021	Vk 46 2020	Vk 15 2021	Vk 46 2020	Vk 15 2021	Vk 46 2020	Vk 15 2021	Vk 46 2020	Vk 15 2021	Vk 46 2020	Vk 15 2021
5 varma måltider/vk	<b>42,1</b>	29	25,9	23	31,2	23	34,4	25	39,47	32	34,3	37	34,1	29
5 kalla måltider/vk	31,6	<b>50</b>	<b>70,4</b>	<b>63</b>	<b>48,1</b>	<b>62</b>	<b>46,9</b>	36	<b>44,7</b>	<b>50</b>	<b>39,7</b>	<b>52</b>	<b>46,7</b>	<b>53</b>
Annat, vilket?	26,3	21	3,7	10	20,8	15	18,8	<b>39</b>	15,8	18	26,0	11	19,9	18



# Sättet att ordna skolmåltider för elever i distansundervisning

På vilket sätt genomförs/finns beredskap att genomföra

## På vilket sätt levereras skolmaten till elever i distansundervisning

	% av områdets respondenter													
	LAAVI		PSAVI		LSSAVI		ISAVI		LSAVI		ESAVI		Koko maa	
Familjer hämtar från egen skola	42,1	<b>43</b>	88,9	<b>80</b>	57,1	<b>72</b>	43,8	<b>75</b>	57,9	<b>68</b>	63,0	<b>74</b>	59,6	<b>72</b>
Familjer hämtar från annat ställe än egen skola	5,3	29	11,1	13	18,2	14	28,1	6	23,7	16	19,2	19	18,7	15
På annat sätt, hur?	52,6	29	0	7	24,7	14	28,1	19	18,4	16	17,8	7	21,7	14

# Ordnandet av skolmåltider

- Situationer och lösningar varierar, beroende på antal elever i distansundervisning samt avstånd
- Måltidsarrangemangen har till och med genomförts skolspecifikt.
- Ett flertal respondenter nämner att familjen får välja mellan mat som ska värmas eller påse med matvaror.

*”Påse med matvaror delas ut för 5 dagar med kall mat, dryck, bröd, bredbart, frukt/grönsak för varje dag.”*

*”Vårdnadshavarna fick välja mellan att hämta måltider eller påse med matvaror. Vi bjöd på 5 varma måltider/vecka, hämtning må, ons och fre. För hela perioden av distansundervisning 8.3-11.4. Alternativt kunde en påse med matvaror hämtas 2 gånger.”*

*”För elevernas skolmåltider har matpaket reserverats som innehåller färdigmat för uppvärmning samt tillägg för en vecka i taget. Paketet delas ut med iakttagande av coronabegränsningarna från skolans lastningsområde, som ligger utomhus och är avskilt från skolgården.”*

# Ordnandet av måltider

- De öppna svaren tyder på att skolmåltider för elever i distansundervisning fortfarande ordnas även på annat sätt än vad som avses i GrUL 20 a §
  - Enbart matpåse.
  - Betalningsförbindelser
  - Ingen mat

*"På orten X har vi fått betalningsförbindelser till butiken. Ett mycket bra sätt."*

*"I glesorter där över 60 % av eleverna i den grundläggande utbildningen omfattas av skolskjutsar genomförs skolmåltiderna under eventuell distansundervisning med hjälp av ett inköpstillståndsförfarande som avtalas till lokala matbutiker (med styrt eurobelopp och innehåll."*

*"Elever i distansundervisning fick ett presentkort (K-gruppen) med inköpsbegränsningar gällande innehåll. Leveransen av mat ställer utmaningar i kommunen, eftersom  $\frac{3}{4}$  av eleverna omfattas av skolskjutsar och distributionsstället endast kan ordnas till kommunens centrum, varvid hämtningsavståndet skulle vara oskäligt långt för en stor del av eleverna."*

*"Måltiderna ordnas av elevernas hem."*

*"Matpåse"*

*"Påse med matvaror för en vecka"*

# Ordnandet av måltider

- Av några svar framgår att eleverna också under distansundervisning kan komma till skolan för att inta skolmåltiden.
- I vissa kommuner transporteras maten hem
  - åtminstone för elever i karantän
  - när det är möjligt att utnyttja skolskjutsarna

*”För eleverna sammanställs en matpåse som hämtas av vårdnadshavarna. Mat reserveras för fem luncher. Elever i kyrkbyn kan komma till skolan för att äta lunch.”*

*”Skolan erbjöd möjlighet att dagligen komma till skolans lokaler för att äta varm mat.”*

*”Har ordnats i närskolan: differentierade måltider, hämtning i eget kärl eller matpåse från skolan. Den s.k. matshown tar nog orimligt mycket tid under pandemin – och allra mest klagar de som t.ex. inte har någon ekonomisk orsak att klaga / lida nöd. Man borde få någon rim och reson på den saken.”*

*”Om ett stort antal elever är i distansundervisning hämtas måltiderna från närmaste läroanstalt för uppvärmning. För enskilda elever i karantän har hemtransport av måltider ordnats.”*

*”Elever som bor i närheten av skolan hämtade regelbundet den färdiga maten från skolan, och till en del elever levererades en matpåse varje vecka med skolbussen.”*

*”Elever som bor i närheten hämtar maten från skolan. För dem som skjutsas till skolan levereras mat två gånger i veckan, mat för fem dagar.”*



VARIERANDE AVSNITT 3b/2021

TILLGÅNG TILL FORMER AV STÖD FÖR  
LÄRANDE I FÖRHÅLLANDE TILL BEHOVET

“

**Möjligheterna  
att möta  
stödbehov under  
lektionen  
varierar**



Regionförvaltningsverket

## Tillgång till former av stöd för lärande i förhållande till behovet

- Cirka var tredje respondent bedömer att tillgången till **stödundervisning** är god eller mycket god i förhållande till behovet. I oktober 2020 gavs motsvarande bedömning av betydligt fler utbildningsanordnare (ca 90 % av respondenterna).
- Hälften av respondenterna (52%) bedömde att tillgången till stöd av **parallellärare** under lektionen var god eller mycket god i förhållande till behovet. Endast 1 % av utbildningsanordnarna rapporterar fortfarande att sådant stöd inte alls kan erbjudas (jfr vk 44/2021: 10%).
- Totalt 43% av respondenterna anser att tillgången till stöd av **handledare** är god eller bättre än så i förhållande till behovet.
- Något färre respondenter än tidigare (54% ; 44/2021: 64,7%) bedömer att tillgången till stöd av speciallärare med bred kompetens är god eller bättre än så i förhållande till behovet. Andelen respondenter som anser att tillgången till sådant stöd högst är måttlig är nu klart större (46%) än under hösten 2020 (35,4%).
- Majoriteten av respondenterna (85%) bedömer att tillgången till stöd av ungdomsarbetare, psykiatrisk sjukskötare, pedagogisk handledare el. dyl. under lektionerna var god eller bättre än så i förhållande till behovet. Andelen av sådana bedömningar var betydligt större än hösten 2020 (53,2%).

## Stödundervisning. I vilken mån har elever i den grundläggande utbildningen för närvarande tillgång till följande former av stöd för lärande i syfte att fylla inlärningsluckor till följd av Covid19?

	% av områdets respondenter													
	LAAVI		PSAVI		LSSAVI		ISAVI		LSAVI		ESAVI		KAIKKI	
	vk 44 2020	vk 15 2021	vk 44 2020	vk 15 2021	vk 44 2020	vk 15 2021	vk 44 2020	vk 15 2021	vk 44 2020	vk 15 2021	vk 44 2020	vk 15 2021	vk 44 2020	vk 15 2021
Mycket bra i förhållande till behovet	36,4	-	17,9	10	31,6	6	25,0	6	24,4	3	33,8	2	29,2	5
Bra i förhållande till behovet	45,5	<b>43</b>	71,4	10	59,2	18	68,8	<b>39</b>	62,2	21	54,1	33	59,6	26
Måttligt i förhållande till behovet	13,6	29	10,7	<b>53</b>	7,9	<b>55</b>	3,1	<b>39</b>	13,3	<b>53</b>	12,2	<b>41</b>	10,1	<b>47</b>
Dåligt i förhållande till behovet	-	21	-	13	1,3	8	-	3	-	18	-	7	-	10
Mycket dåligt i förhållande till behovet	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,4	-
Vi erbjuder inte sådana tjänster	4,5	7	-	13	-	12	3,1	14	-	5	-	17	0,7	12

## Stöd av parallellärare under lektionen. I vilken mån har elever i den grundläggande utbildningen för närvarande tillgång till följande former av stöd för lärande i syfte att fylla inlärningsluckor till följd av Covid19?

	% av områdets respondenter													
	LAAVI		PSAVI		LSSAVI		ISAVI		LSAVI		ESAVI		KAIKKI	
	vk 44 2020	vk 15 2021	vk 44 2020	vk 15 2021	vk 44 2020	vk 15 2020	vk 44 2020	vk 15 2021	vk 44 2020	vk 15 2021	vk 44 2020	vk 15 2021	vk 44 2020	vk 15 2021
Mycket bra i förhållande till behovet	4,5	7	7,1	10	1,3	14	6,3	14	6,7	3	4	7	4,3	10
Bra i förhållande till behovet	27,3	<b>64</b>	21,4	27	40,8	34	46,9	<b>58</b>	20	42	35,1	<b>44</b>	33,6	42
Måttligt i förhållande till behovet	36,4	29	50	<b>60</b>	42,1	<b>48</b>	37,5	28	53,3	<b>45</b>	44,6	<b>44</b>	44,4	<b>44</b>
Dåligt i förhållande till behovet	4,5	-	3,6	-	5,3	5	6,3	-	8,9	11	6,8	2	6,1	3
Mycket dåligt i förhållande till behovet	-	-	-	-	1,3	-	-	-	2,2	-	1,4	-	1,1	-
Vi erbjuder inte sådana tjänster	27,3	-	17,9	3	9,2	-	3,1	-	8,9	-	8,1	2	10,5	1



## Stöd av handledare under lektionen. I vilken mån har elever i den grundläggande utbildningen för närvarande tillgång till följande former av stöd för lärande i syfte att fylla inlärningsluckor till följd av Covid19?

	% av områdets respondenter													
	LAAVI		PSAVI		LSSAVI		ISAVI		LSAVI		ESAVI		KAIKKI	
	vk 44 2020	vk 15 2021	vk 44 2020	vk 15 2021	vk 44 2020	vk 15 2021	vk 44 2020	vk 15 2021	vk 44 2020	vk 15 2021	vk 44 2020	vk 15 2021	vk 44 2020	vk 15 2021
Mycket bra i förhållande till behovet	4,5	-	-	-	3,9	3	9,4	8	6,7	5	5,4	6	5,1	4
Bra i förhållande till behovet	59,1	<b>64</b>	21,4	30	46,1	40	43,8	33	31,1	34	47,3	43	42,2	39
Måttligt i förhållande till behovet	22,7	14	78,6	<b>50</b>	46,1	<b>48</b>	40,6	<b>53</b>	51,1	<b>47</b>	40,5	<b>46</b>	46,2	<b>46</b>
Dåligt i förhållande till behovet	4,5	14	-	17	1,3	5	3,1	-	2,2	11	4,1	4	2,5	7
Mycket dåligt i förhållande till behovet	4,5	-	-	-	-	3	-	-	2,2	3	-	2	0,7	2
Vi erbjuder inte sådana tjänster	4,5	7	-	3	2,6	2	3,1	6	6,7	-	2,4	-	3,2	2

# Stöd av speciallärare med bred kompetens under lektionen. I vilken mån har elever i den grundläggande utbildningen för närvarande tillgång till följande former av stöd för lärande i syfte att fylla inlärningsluckor till följd av Covid19?

	% av områdets respondenter													
	LAAVI		PSAVI		LSSAVI		ISAVI		LSAVI		ESAVI		KAIKKI	
	vk 44 2020	vk 15 2021	vk 44 2020	vk 15 2021	vk 44 2020	vk 15 2020	vk 44 2020	vk 15 2021	vk 44 2020	vk 15 2021	vk 44 2020	vk 15 2021	vk 44 2020	vk 15 2021
Mycket bra i förhållande till behovet	18,2	14	10,7	-	11,8	8	15,6	11	8,9	5	5,4	9	10,5	8
Bra i förhållande till behovet	54,5	<b>50</b>	60,7	<b>47</b>	52,6	<b>43</b>	59,4	<b>53</b>	46,7	<b>45</b>	55,4	<b>44</b>	54,2	<b>46</b>
Måttligt i förhållande till behovet	18,2	29	28,6	37	34,2	38	25	28	40	32	36,5	35	32,9	34
Dåligt i förhållande till behovet	4,5	7	-	13	-	8	-	3	4,4	13	1,4	7	1,4	8
Mycket dåligt i förhållande till behovet	-	-	-	-	-	2	-	-	-	5	-	2	-	2
Vi erbjuder inte sådana tjänster	4,5	-	-	3	1,3	2	-	6	-	-	1,4	2	1,1	2

# Smågrupps- eller individuell undervisning som ges på deltid av en speciallärare med bred kompetens. I vilken mån har elever i den grundläggande utbildningen för närvarande tillgång till följande former av stöd för lärande i syfte att fylla inlärningsluckor till följd av Covid19?

	% av områdets respondenter													
	LAAVI		PSAVI		LSSAVI		ISAVI		LSAVI		ESAVI		KAIKKI	
	vk 44 2020	vk 15 2021	vk 44 2020	vk 15 2021	vk 44 2020	vk 15 2020	vk 44 2020	vk 15 2021	vk 44 2020	vk 15 2021	vk 44 2020	vk 15 2021	vk 44 2020	vk 15 2021
Mycket bra i förhållande till behovet	-	14	-	3	4,0	6	6,0	3	-	5	3,0	2	2,5	5
Bra i förhållande till behovet	27,3	21	17,9	20	15,8	26	9,4	25	8,9	13	18,9	15	15,9	20
Måttligt i förhållande till behovet	13,6	21	21,4	33	21,1	29	31,3	33	24,4	42	29,7	20	24,5	30
Dåligt i förhållande till behovet	9,1	7	10,7	17	9,2	6	12,5	17	24,4	16	12,2	20	13,0	14
Mycket dåligt i förhållande till behovet	-	-	14,3	3	4	5	-	-	2,0	3	4,0	6	4,0	3
Vi erbjuder inte sådana tjänster	50,0	36	35,7	23	46,1	28	40,6	22	40,0	21	32,4	37	40,1	28

# Stöd av psykiatrisk sjukskötare, pedagogisk handledare el.dyl. under lektionen

I vilken mån har elever i den grundläggande utbildningen för närvarande tillgång till följande former av stöd för lärande i syfte att fylla inlärningsluckor till följd av Covid19?

	% av områdets respondenter													
	LAAVI		PSAVI		LSSAVI		ISAVI		LSAVI		ESAVI		KAIKKI	
	vk 44 2020	vk 15 2021	vk 44 2020	vk 15 2021	vk 44 2020	vk 15 2021	vk 44 2020	vk 15 2021	vk 44 2020	vk 15 2021	vk 44 2020	vk 15 2021	vk 44 2020	vk 15 2021
Mycket bra i förhållande till behovet	13,6	43	3,6	20	6,6	28	9,4	42	11,1	21	12,2	28	9,4	29
Bra i förhållande till behovet	36,4	50	25,0	60	48,7	60	53,1	47	42,2	58	45,9	56	44,0	56
Måttligt i förhållande till behovet	40,9	7	67,9	20	35,5	12	31,3	6	35,6	21	40,5	17	40,1	14
Dåligt i förhållande till behovet	4,5	-	3,6	-	5,3	-	3,1	-	8,9	-	-	-	4,0	-
Mycket dåligt i förhållande till behovet	-	-	-	-	-	-	-	-	2,2	-	-	-	0,4	-
Vi erbjuder inte sådana tjänster	4,5	-	-	-	3,9	-	3,1	6	-	-	1,4	-	2,2	1

# I anslutning till tillräckligt stöd för lärande

- Projektfinansieringen har varit nödvändig för många kommuner.
- Trots understöd har alla inte tillräckligt med extra resurser.
- Undantagssituationen orsakar behov av extra stöd. För vissa elever har man tvingats överväga övergång till intensifierat stöd.
- Det är svårt att bedöma orsaken till utmaningarna. Ofta framträder problemen först efter en lång tid.
- Stödbehov förekommer också på grund av psykiska symtom, inte nödvändigtvis endast för lärande. Detta behov uppvisar en ökande tendens.
- En del elever tar inte emot det stöd som erbjuds.

*”Finansieringen som beviljats av UKM har i vår kommun räddat situationen där elever behövt stöd av ny slags intensitet och omfattning. Den enda förklarande faktorn för stödbehovet är den rådande pandemin, dess konsekvenser för familjer och barnens välmående samt distansundervisningen under våren 2020. Trots att våra skolor inte haft avbrott i närundervisningen under läsåret 20-21 har eleverna uppvisat stödbehov och mångahanda symtom på ett sätt som aldrig förekommit förut. Tilläggsresurserna för stödprojektet har fyllt ett stort behov och vi hoppas på fortsättning. Vi kan inte rätta till situationen under pågående läsår, och undervisningspersonalen hyser verkligen stor oro över situationen.”*

*”Svårt att bedöma vilka problem som orsakas av Covid19-situationen och vilka eventuellt har andra orsaker.”*

*”Man har observerat att det ökade stödbehovet kommer fram först efter en längre tid från distansundervisning eller annan undantagssituation. Det är t.ex. mycket svårt att bedöma konsekvenserna av den distansundervisningsperiod som hölls i våras.”*

*”Den psykiska symtombilden växer så småningom. Känslan är att inget stöd snart kommer att räcka till.”*

*”I normala situationer har vi goda resurser för specialundervisning, men distansundervisningsperioden i högstadiet har lämnat många elever på efterkälken, vilket kräver stora resurser av specialundervisningen och går ut över lågstadiet eleverna.”*



Regionförvaltningsverket