

# Den grundläggande utbildningen hösten 2020 vecka 50



Undervisnings-  
och kultur-  
ministeriet





# Bakgrund och teman

# Bakgrund

Regionförvaltningsverken och undervisnings- och kulturministeriet (UKM) har med en enkät vecka 50 samlat in aktuella uppgifter om hur anordnare av grundläggande utbildning i Finland har påverkats av covid-19. Enkäten gällde situationen som rådde den 8 december.

Enkäten besvarades av 239 kommuner (svars-% 81,3) och av 47 privata anordnare av grundläggande utbildning.

Urvalet kan anses vara representativt.

Resultaten har sammanställts i denna presentation i form av

- riksomfattande och regionala fördelningsuppgifter
- innehållsanalysbeskrivningar av de öppna svaren i enkäten som kompletterar fördelningsuppgifterna
- utan att åtskilja de kommunala och privata utbildningsanordnarnas svar.

RFV	Landskap	Kommunal	Privat
RFV Södra Finland	Södra Karelen	7	2
-	Egentliga Tavastland	7	-
-	Kymmenedalen	4	1
-	Päijänne-Tavastland	6	3
-	Nyland	22	17
RFV Östra Finland	Södra Savolax	11	-
-	Norra Karelen	12	3
-	Norra Savolax	15	2
RFV Lappland	Lappland	18	1
RFV Sydvästra Finland	Satakunta	15	3
-	Egentliga Finland	19	1
RFV Västra och Inre Finland	Södra Österbotten	15	-
-	Mellersta Österbotten	7	-
-	Mellersta Finland	19	3
-	Birkaland	20	5
-	Österbotten	11	3
RFV Norra Finland	Kajanaland	6	-
-	Norra Österbotten	25	3
Hela landet	-	239	47

# Temnan vecka 50

## Beslut om särskilda och/eller exceptionella undervisningsarrangemang

- Beslut till följd av covid-19 som baserar sig på 20 a § 5 mom. i GrUL och vidare på 18 § i samma lag och som fattats på grund av att närundervisning inte kan ordnas för en elev i de situationer som avses i 57 § (beslut om frånvaro), 60 § (karantän) eller 63 § (isolering) i lagen om smittsamma sjukdomar
- Antalet beslut om särskilda undervisningsarrangemang enligt 18 § i GrUL till följd av covid-19

## Distans- och hemundervisning

- Antalet elever som tisdagen 08-12-2020 fick distansundervisning av orsaker som berodde på covid-19.
- Antalet elever som tisdagen 08-12-2020 fick hemundervisning av orsaker som berodde på covid-19.
- Uppskattningar av orsaker till övergången till hemundervisning samt om övergången till hemundervisning har ökat jämfört med tidigare höstar



# SÄRSKILDA OCH EXCEPTIONELLA UNDERVISNINGSAARRANGEMANG

“

**Var tredje utbildningsanordnare fattade beslut om särskilda undervisningsarrangemang under granskningsperioden**



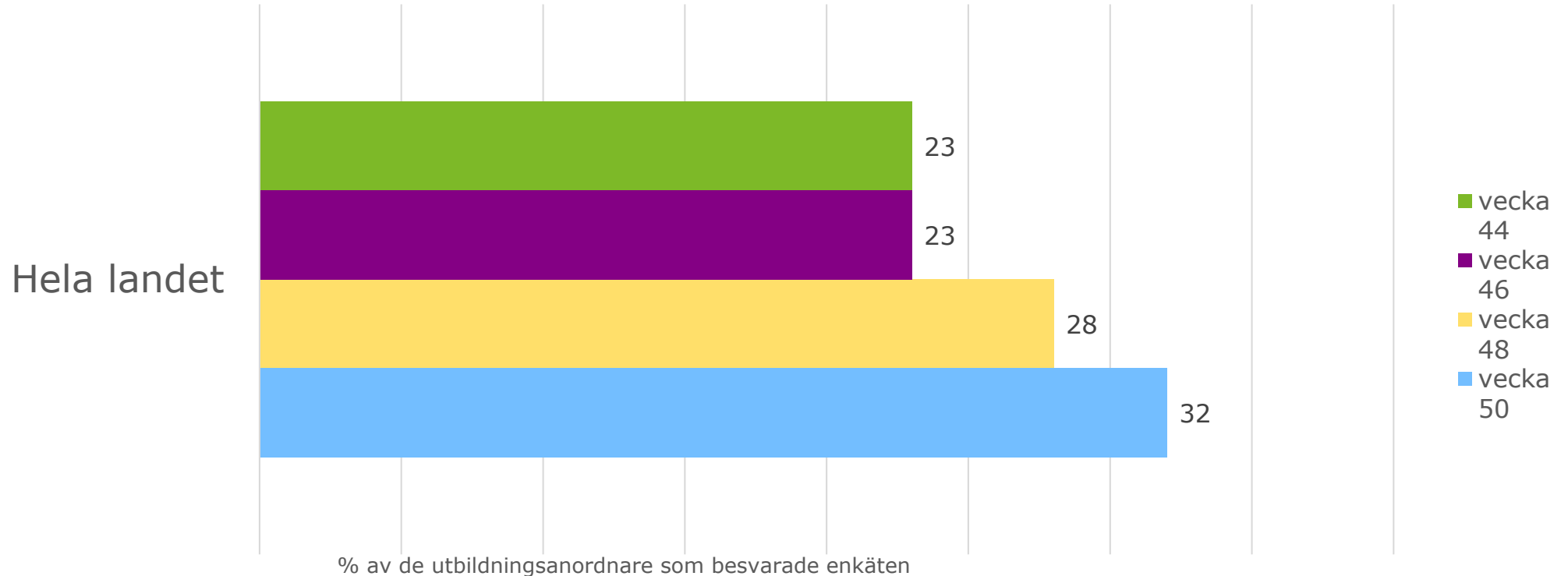
Regionförvaltningsverket

## Beslut om särskilda och/eller exceptionella undervisningsarrangemang under perioden 25.11-8.12.2020

- 32 % av alla respondenter meddelade att de till följd av covid-19 fattat beslut som baserar sig på 20 a § 5 mom. i GrUL och vidare på 18 § i samma lag.
  - +4 % jämfört med svaren perioden 11.11-24.11 (vecka 48).

# Andel respondenter som fattat beslut i enlighet med 20 a § 5 mom. i GrUL och som fortfarande grundar sig på 18 § i GrUL inom området under en tidsperiod (från föregående granskningstidpunkt till följande)

Antal utbildningsanordnare som fattat beslut,% av respondenterna per region

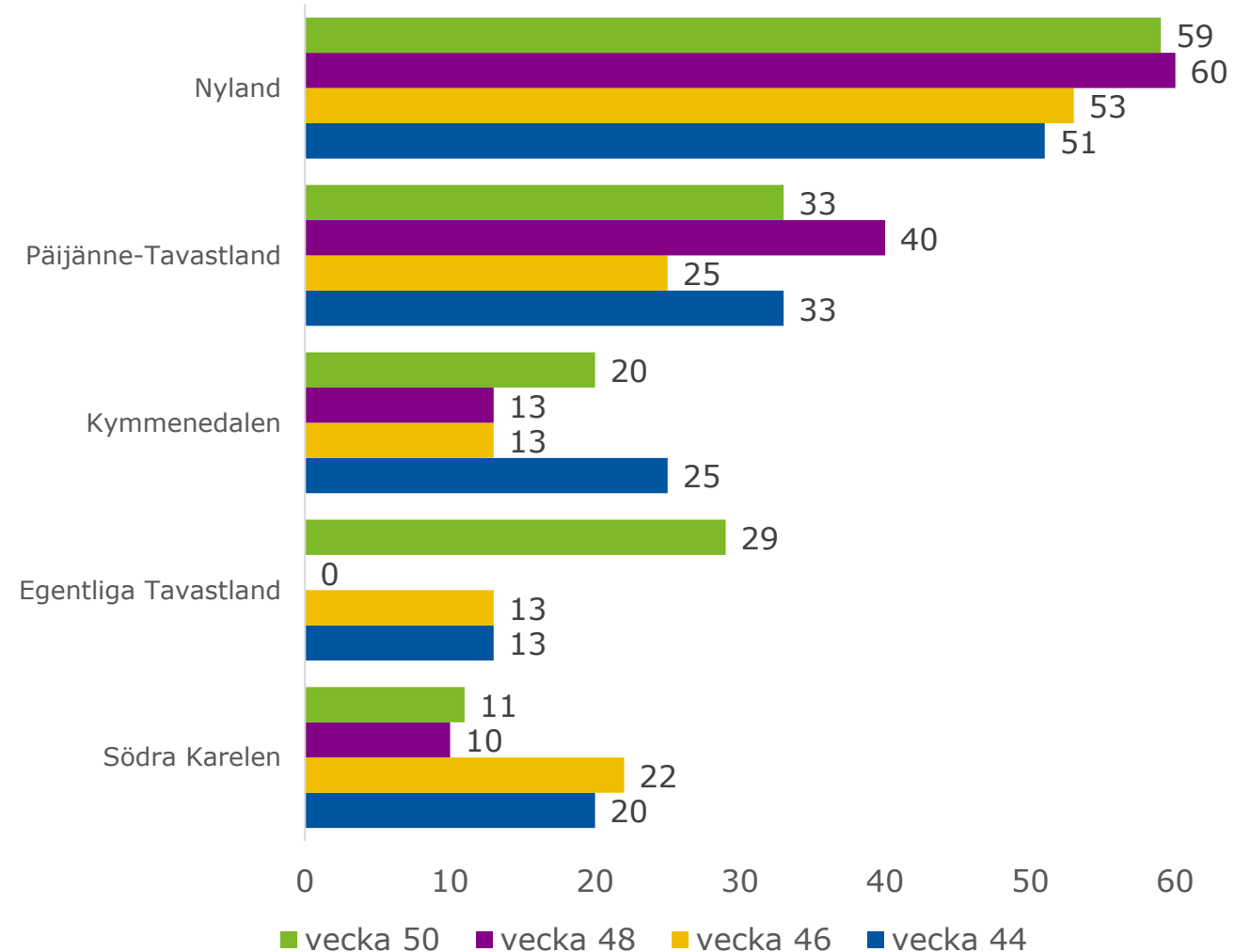


	Vecka 50	Vecka 48	Vecka 46	Vecka 44
Hela landet	32	28	23	23

# Andel respondenter som fattat beslut i enlighet med 20 a § 5 mom. i GrUL och som fortfarande grundar sig på 18 § i GrUL inom området under en tidsperiod (från föregående granskningstidpunkt till följande) – Södra Finland

RFV i Södra Finland

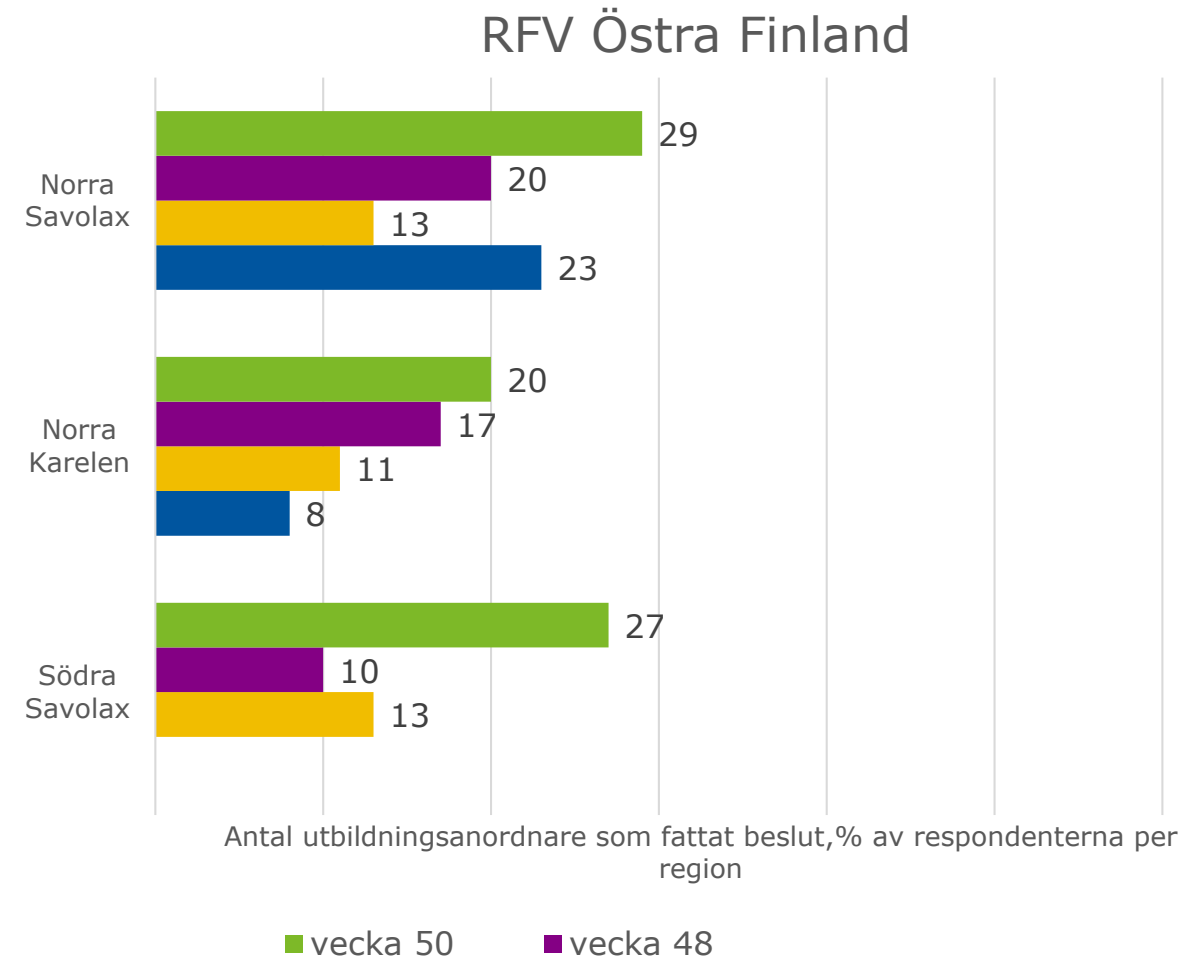
	vecka 44	vecka 46	vecka 48	vecka 50
Södra Karelen	20	22	10	11
Egentliga Tavastland	13	13	0	29
Kymmenedalen	25	13	13	20
Päijänne-Tavastland	33	25	40	33
Nyland	51	53	60	59





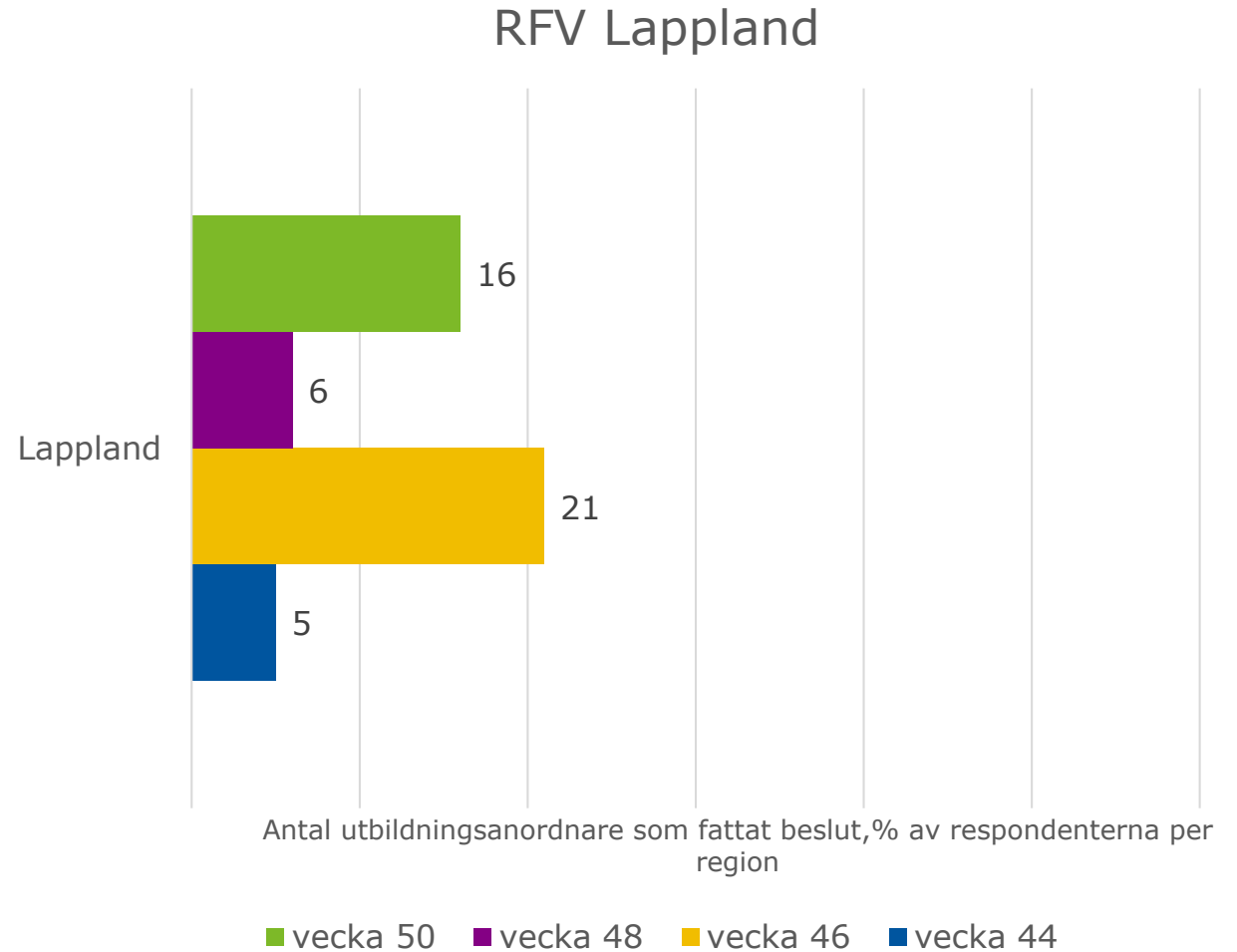
# Andel respondenter som fattat beslut i enlighet med 20 a § 5 mom. i GrUL och som fortfarande grundar sig på 18 § i GrUL inom området under en tidsperiod (från föregående granskningstidpunkt till följande) – Östra Finland

	vecka 44	vecka 46	vecka 48	vecka 50
Södra Savolax	0	13	10	27
Norra Karelen	8	11	17	20
Norra Savolax	23	13	20	29



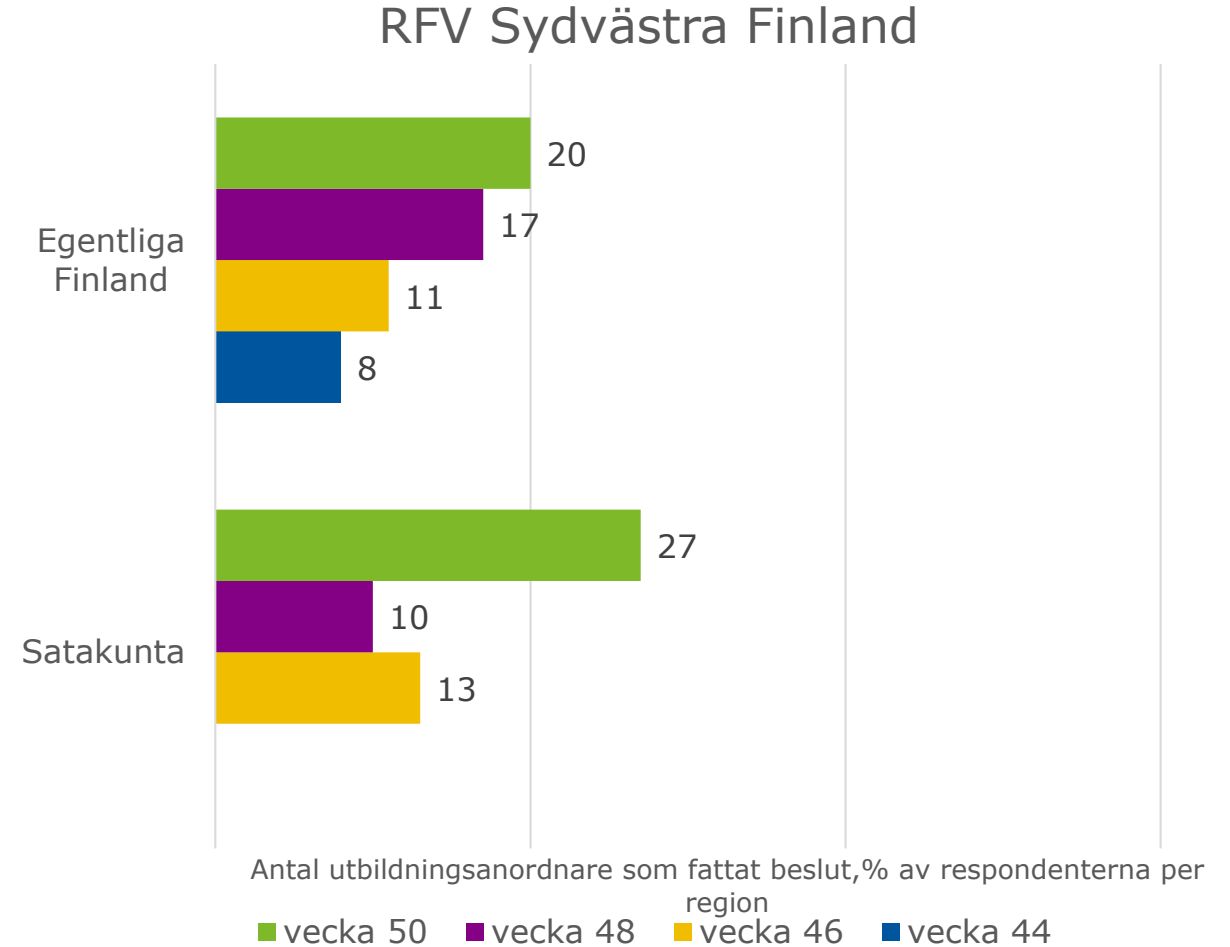
# Andel respondenter som fattat beslut i enlighet med 20 a § 5 mom. i GrUL och som fortfarande grundar sig på 18 § i GrUL inom området under en tidsperiod (från föregående granskningstidpunkt till följande) - Lappland

	vecka 44	vecka 46	vecka 48	vecka 50
Lappland	5	21	6	16



# Andel respondenter som fattat beslut i enlighet med 20 a § 5 mom. i GrUL och som fortfarande grundar sig på 18 § i GrUL inom området under en tidsperiod (från föregående granskningstidpunkt till följande) – Sydvästra Finland

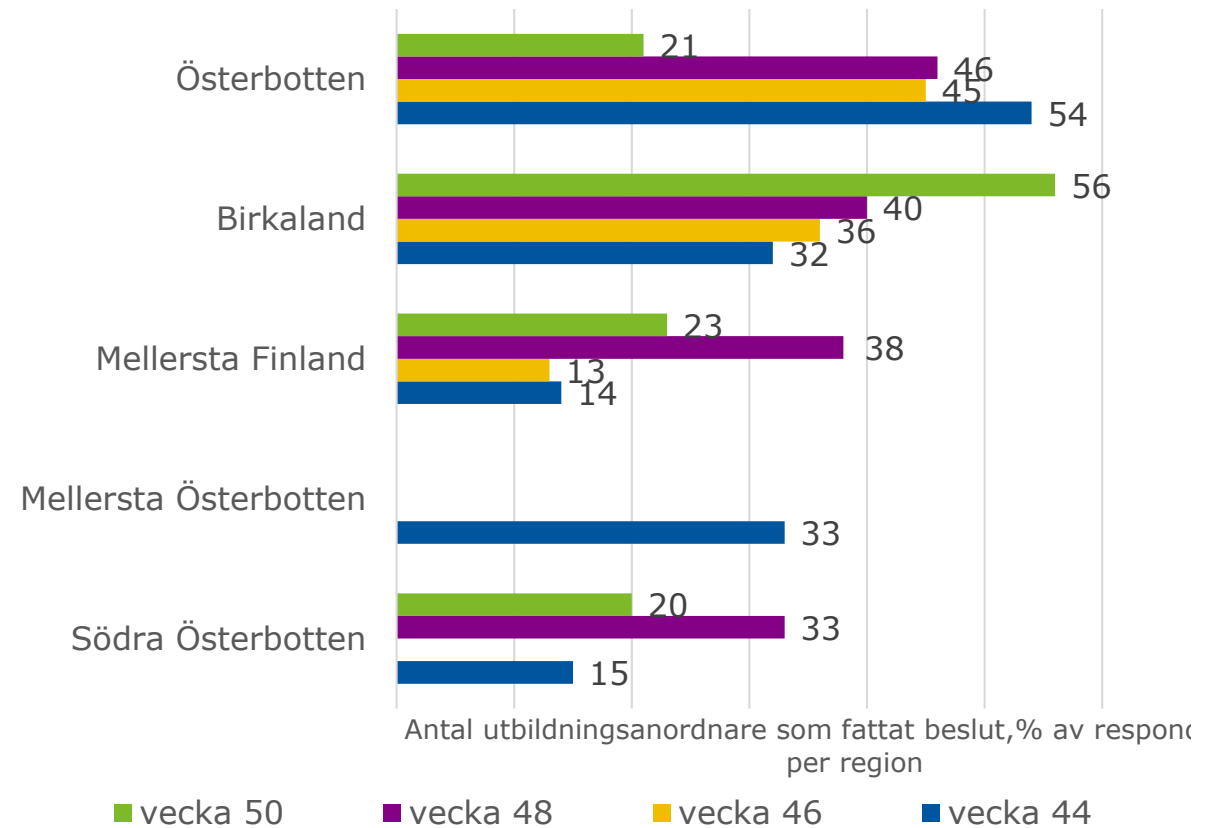
	vecka 41	vecka 44	vecka 46	vecka 48	vecka 50
Satakunta	0	0	13	10	27
Egentliga Finland	15	8	11	17	20



# Andel respondenter som fattat beslut i enlighet med 20 a § 5 mom. i GrUL och som fortfarande grundar sig på 18 § i GrUL inom området under en tidsperiod (från föregående granskningstidpunkt till följande) - Västra och Inre Finland

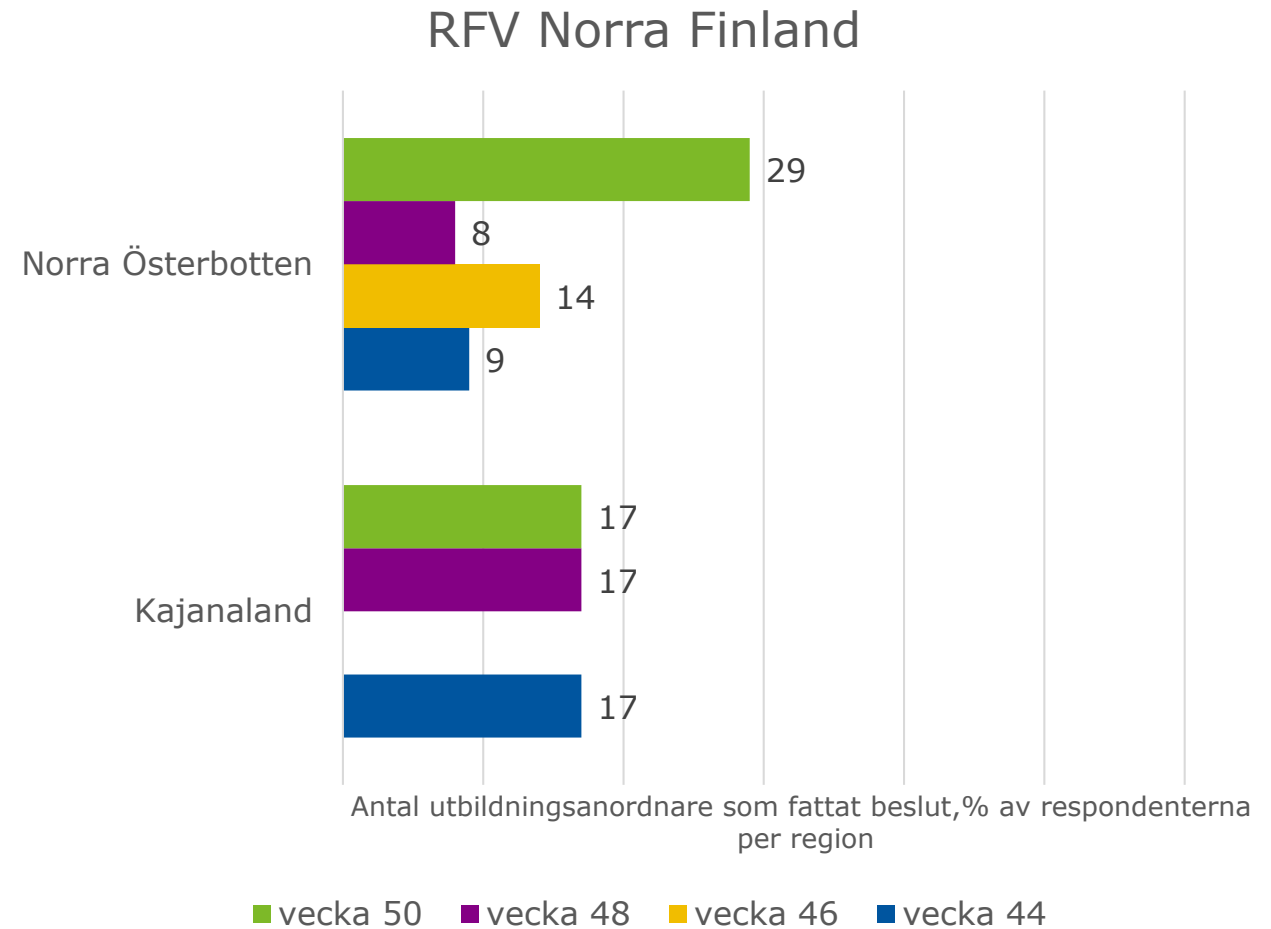
	vecka 41	vecka 44	vecka 46	vecka 48	vecka 50
Södra Österbotten	20	15	0	33	20
Mellersta Österbotten	25	33	0	0	0
Mellersta Finland	19	14	13	38	23
Birkaland	25	32	36	40	56
Österbotten	20	54	45	46	21

RFV Västra och Inre Finland



# Andel respondenter som fattat beslut i enlighet med 20 a § 5 mom. i GrUL och som fortfarande grundar sig på 18 § i GrUL inom området under en tidsperiod (från föregående granskningstidpunkt till följande) – Norra Finland

	vecka 44	vecka 46	vecka 48	vecka 50
Norra Österbotten	17	0	17	17
Kajanaland	9	14	8	29



“

**Beslut om särskilda  
undervisnings-  
arrangemang  
fattades  
fortfarande i  
nästan hela landet.**



Regionförvaltningsverket

Antalet beslut om särskilda undervisningsarrangemang enligt 18 § i GrUL som fattats före 8.12.2020 till följd av covid-19

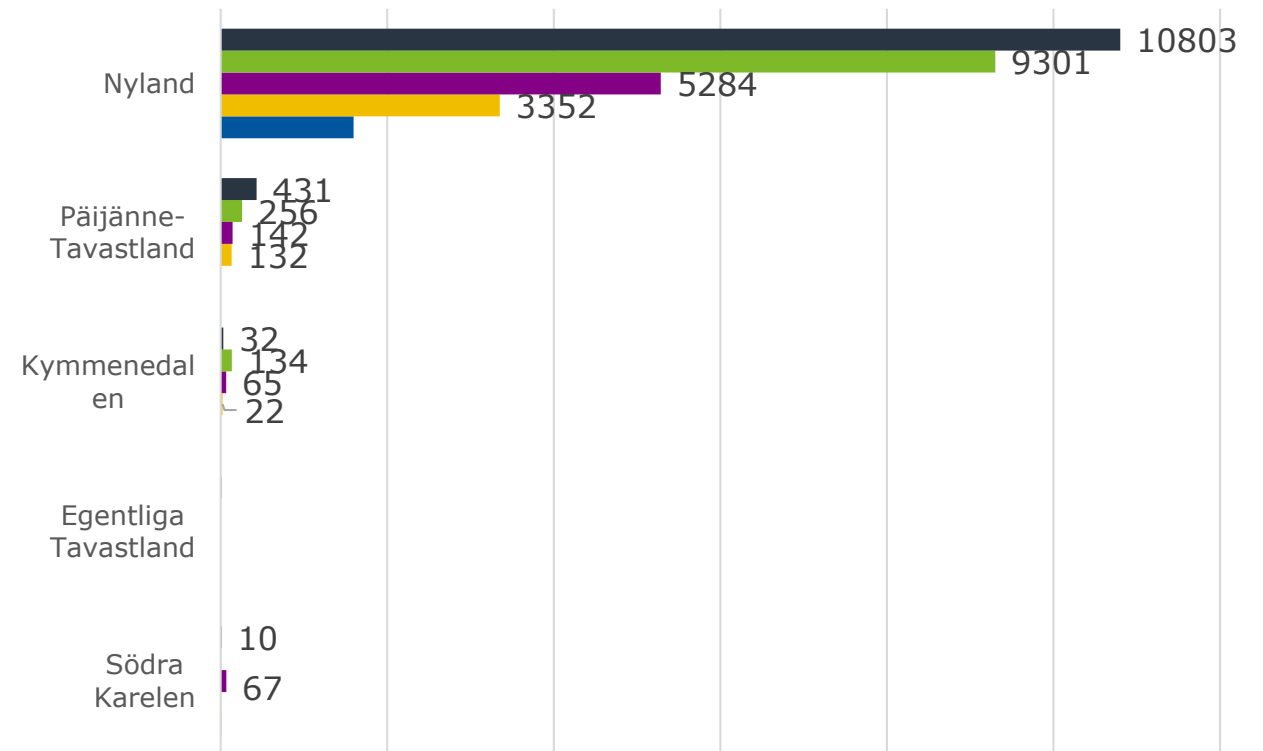
- Antalet beslut om särskilda undervisningsarrangemang har ökat i sju landskap.
- Beslut enligt 18 § i GrUL på grund av covid19 har under hösten fattats mest i Nyland (10 803 st.), Birkaland (1578 st.) och Mellersta Finland (1373 st.).

# Beslut om särskilda undervisningsarrangemang enligt 18 § i GrUL på grund av covid19 \*

Antalet sammanlagt under höstterminen fram till tisdagen den aktuella veckan i fråga. Södra Finland.

	vecka 44	vecka 46	vecka 48	vecka 50
Södra Karelen	8	67	6	10
Egentliga Tavastland	2	3	0	9
Kymmeneal	22	65	134	32
Päijänne-Tavastland	132	142	256	431
Nyland	3352	5284	9301	10803

RFV Södra Finland



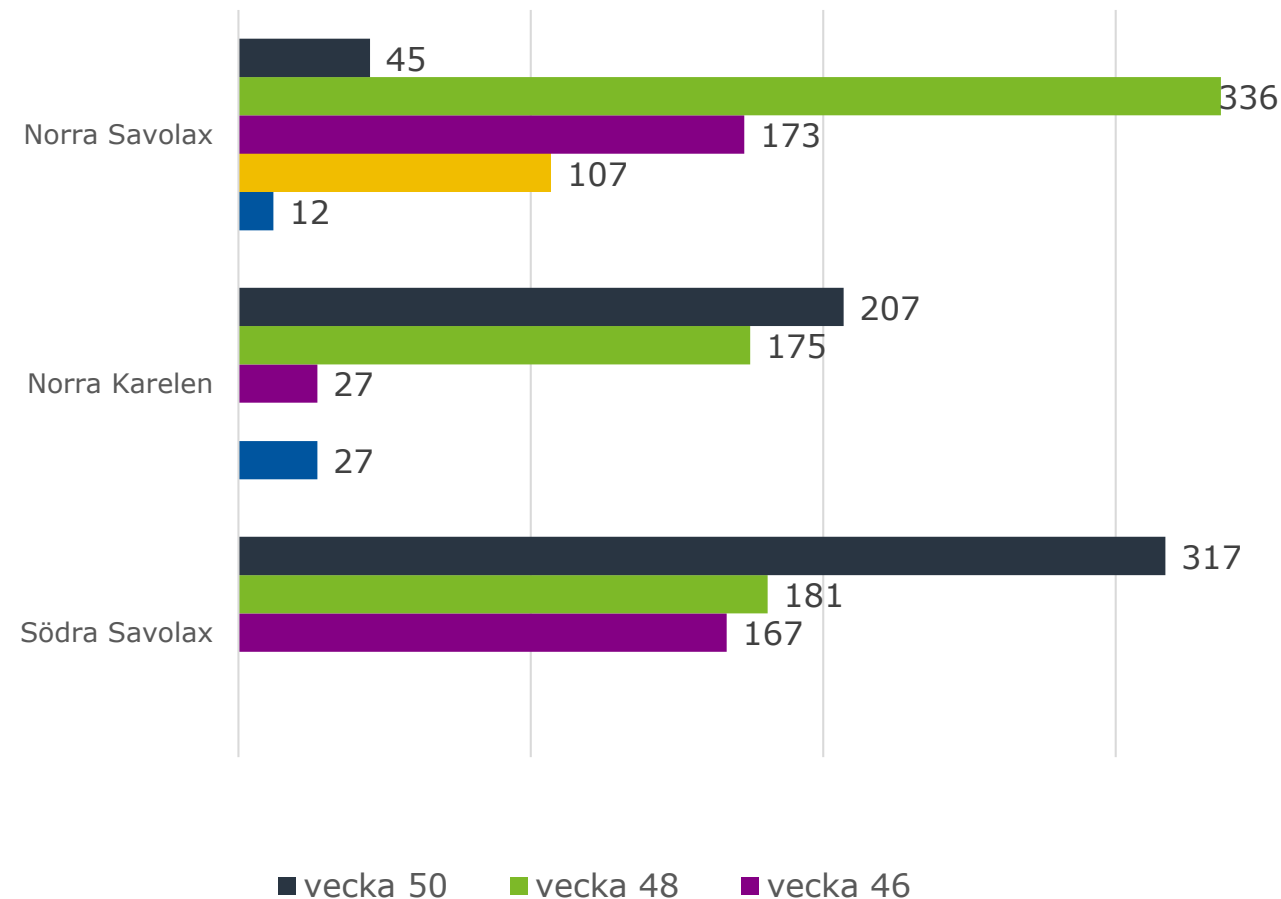
■ vecka 50 ■ vecka 48 ■ vecka 46 ■ vecka 44 ■ vecka 41

# Beslut om särskilda undervisningsarrangemang enligt 18 § i GrUL på grund av covid19 \*

Antalet sammanlagt under höstterminen fram till tisdagen den aktuella veckan i fråga. Östra Finland.

	vecka 46	vecka 48	vecka 50
Södra Savolax	167	181	317
Norra Karelen	27	175	207
Norra Savolax	173	336	45

## RFV Östra Finland



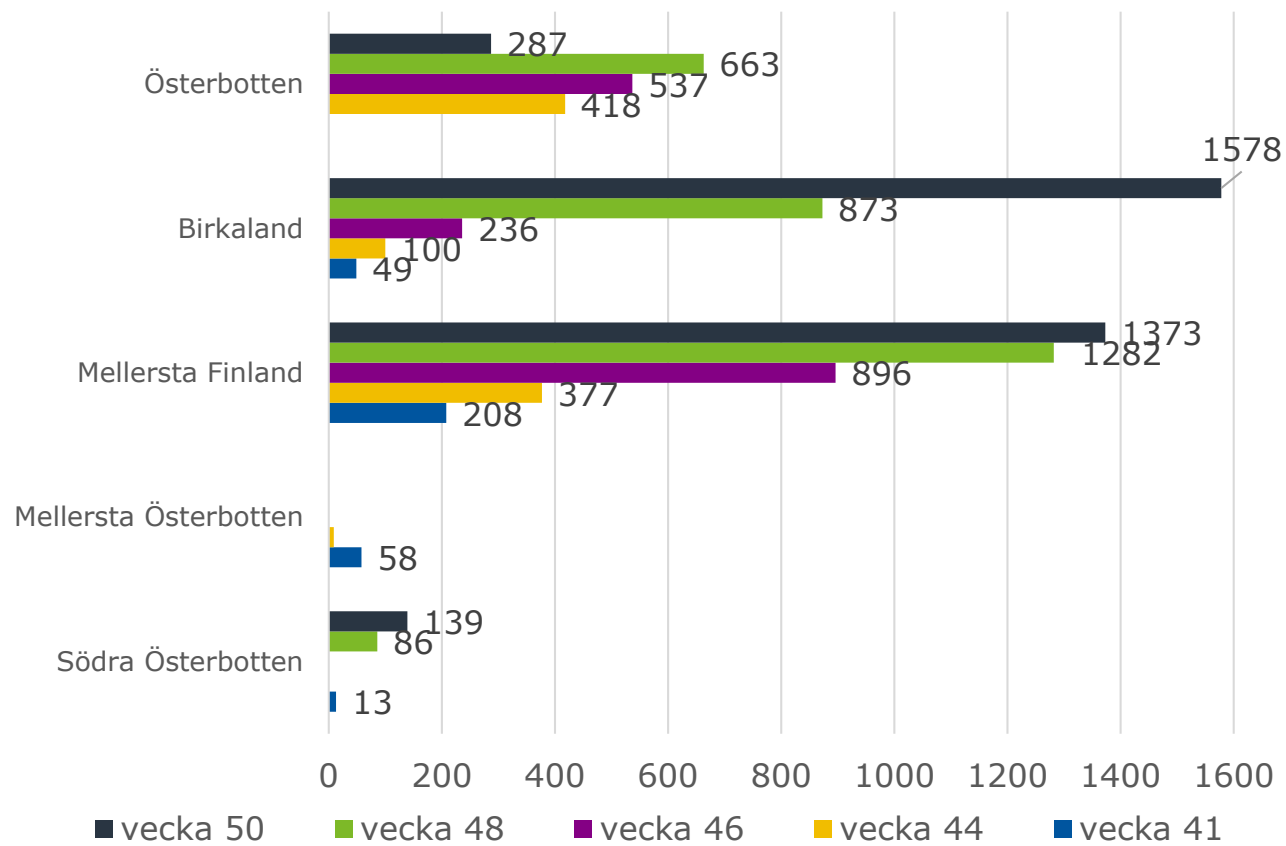


# Beslut om särskilda undervisningsarrangemang enligt 18 § i GrUL på grund av covid19\*

Antalet sammanlagt under höstterminen fram till tisdagen den aktuella veckan i fråga. Västra och Inre Finland.

	vecka 41	vecka 44	vecka 46	vecka 48	vecka 50
Södra Österbotten	13	-	-	86	139
Mellersta Österbotten	58	9	-	-	-
Mellersta Finland	208	377	896	1282	1373
Birkaland	49	100	236	873	1578
Österbotten-	-	418	537	663	287

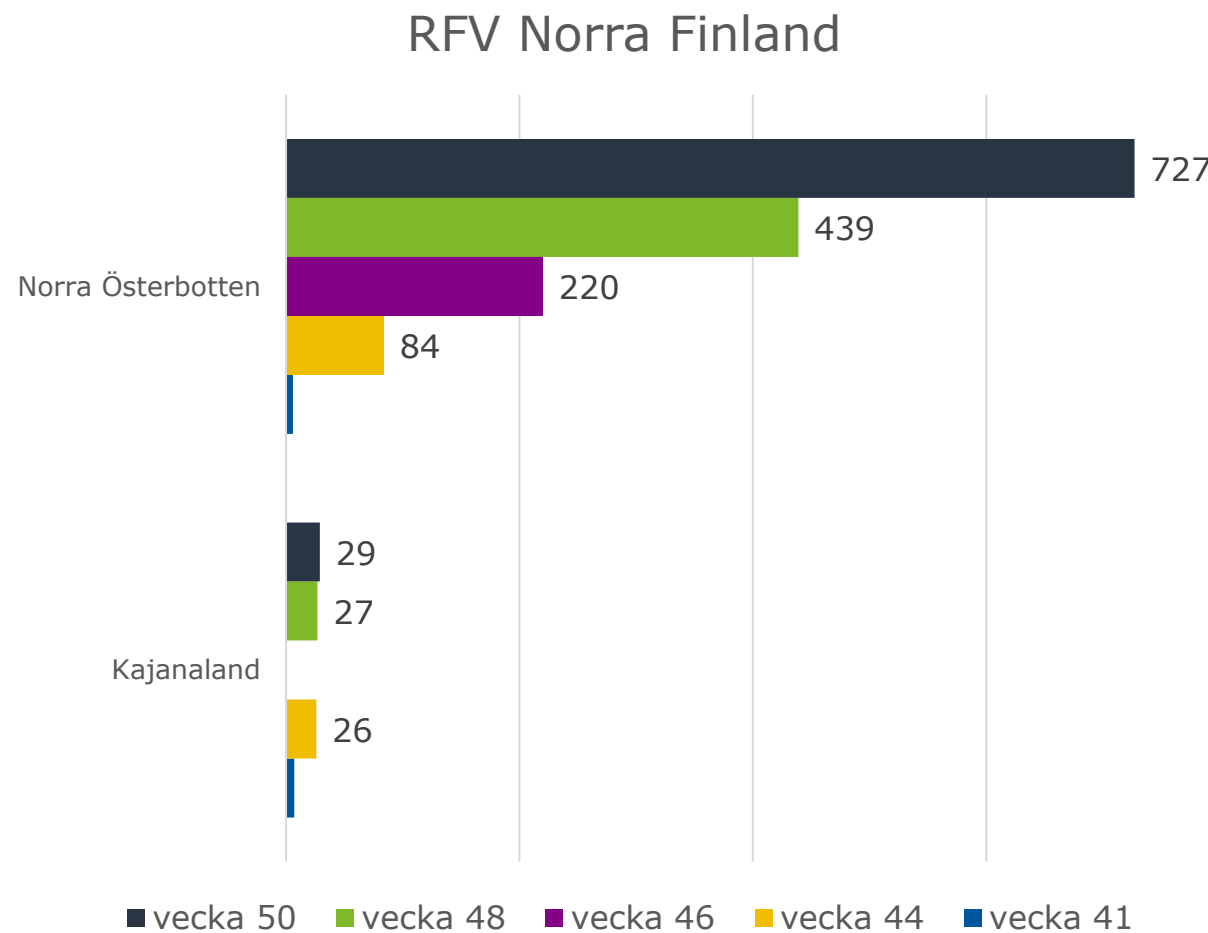
RFV Västra och Inre Finland



# Beslut om särskilda undervisningsarrangemang enligt 18 § i GrUL på grund av covid19\*

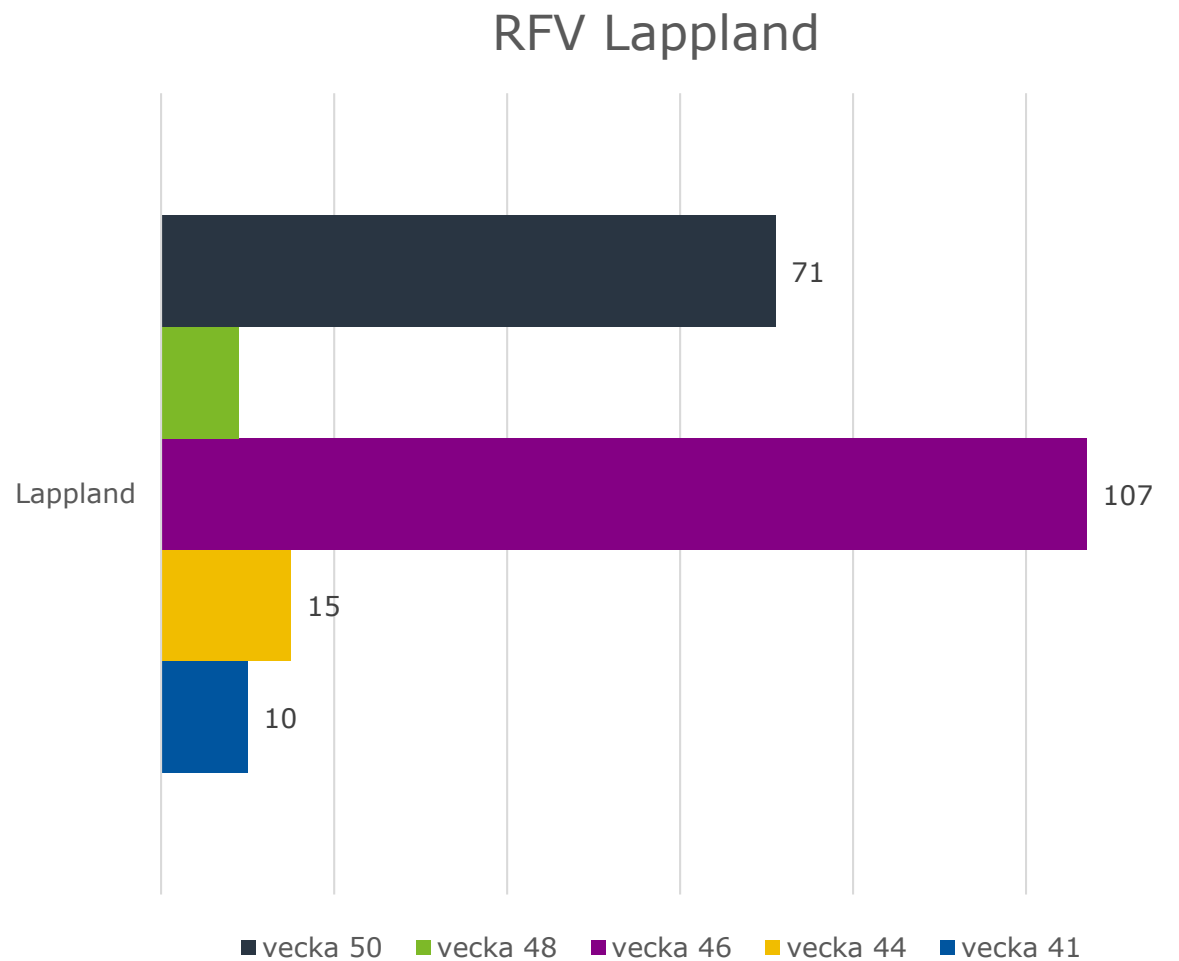
Antalet sammanlagt under höstterminen fram till tisdagen den aktuella veckan i fråga. Norra Finland.

	vecka 41	vecka 44	vecka 46	vecka 48	vecka 50
Kajanaland	7	26	-	27	29
Norra Österbotten	6	84	220	439	727



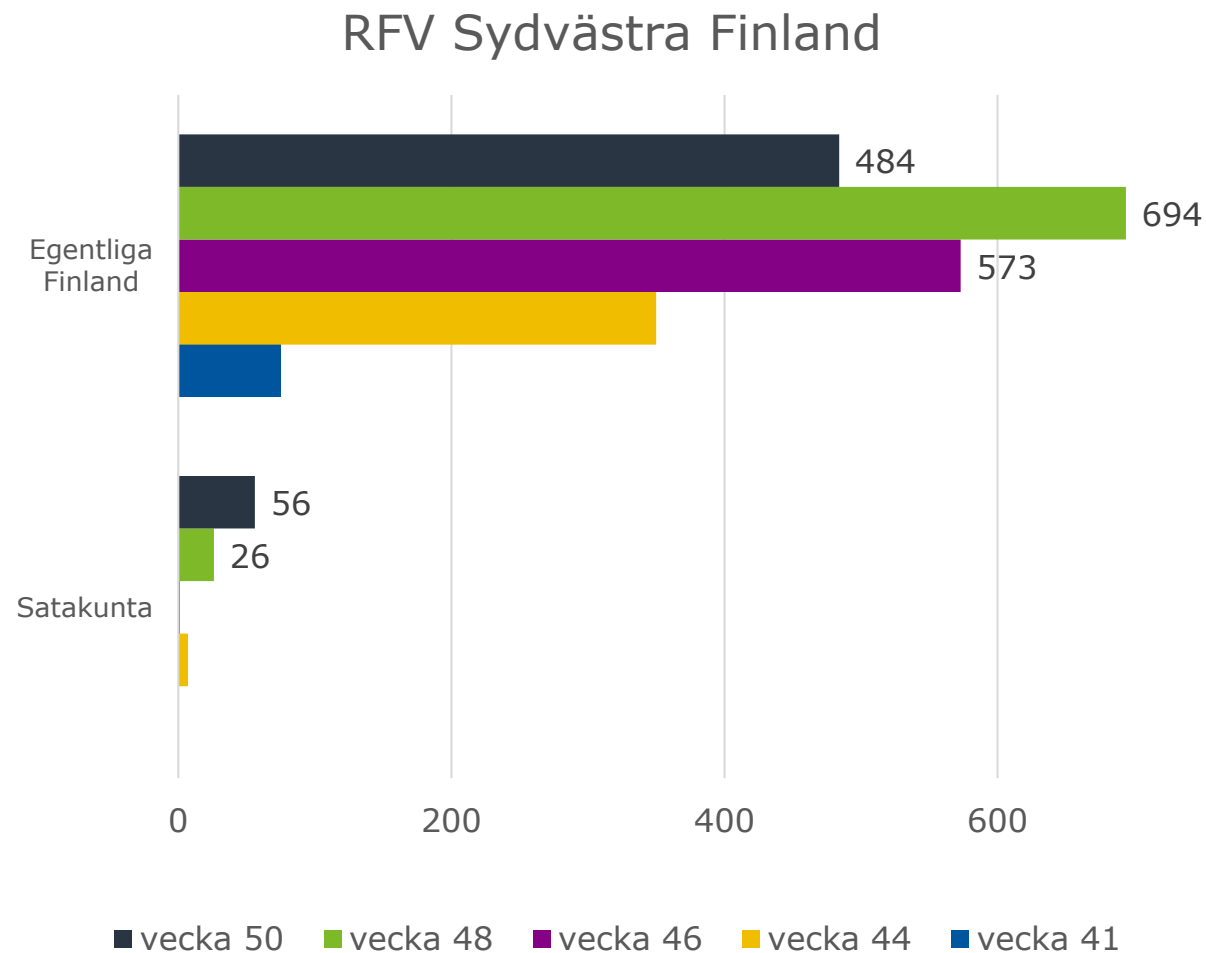
# Beslut om särskilda undervisningsarrangemang enligt 18 § i GrUL på grund av covid19\* Antalet sammanlagt under höstterminen fram till tisdagen den aktuella veckan i fråga. Lappland.

	vecka 41	vecka 44	vecka 46	vecka 48	vecka 50
Lappland	10	15	107	9	71



# Beslut om särskilda undervisningsarrangemang enligt 18 § i GrUL på grund av covid19\* Antalet sammanlagt under höstterminen fram till tisdagen den aktuella veckan i fråga. Sydvästra Finland.

	vecka 41	vecka 44	vecka 46	vecka 48	vecka 50
Satakunta	0	7	1	26	56
Egentliga Finland	75	350	573	694	484



“

**Antalet elever i distansundervisning har ökat måttligare än under föregående granskningsintervall**



Regionförvaltningsverket

## Elever som fick distansundervisning

- Tisdagen 8.12.2020 deltog **10 145 elever** i distansundervisning, vilket är 176 fler än under vecka 48.
- I en landskapsspecifik granskning fanns det stora skillnader i antalet elever i distansundervisning. Antalet varierade mellan 39 och 4737 elever.
- Det klart största antalet elever som deltog i distansundervisning fanns nu i **Nyland (3 807 elever), Birkaland (2 107 elever) och Egentliga Finland (1 295 elever).**

# Elever i den grundläggande utbildningen som fick distansundervisning till följd av covid-19 på tisdag veckorna 44, 46, 48 och 50

Region	27.10.2020	10.11.2020	24.11.2020	8.12.2020
RFV Södra Finland	1271	3537	4053	4737
RFV Östra Finland	110	183	387**	702
RFV Lappland	*	812	10	39
RFV Sydvästra Finland	252	896	929	1582
RFV Västra och Inre Finland	1034	1136	3788	2755
RFV Norra Finland	63	137	522	330
Koko maa	2731	6701	9689**	10145

# Kommentarer rörande övergången till distansundervisning, 50

Som orsak till att en enskild elev, grupp eller hel årskurs övergick till distansundervisning uppgav man oftast karantän på grund av exponering för och/eller smitta av covid-19.

Övergången till distansundervisning har skett snabbt, ofta med en dags varsel.

Distansundervisningsperioderna varar oftast från en till två veckor.

Även korta perioder på i allmänhet en dag har på grund av utredning av exponeringssituationer hållits för hela skolan eller för vissa klasser.

Under granskningsperioden beskriver respondenterna allt oftare situationer där hela klassen eller vissa klasser i skolan har övergått till distansundervisning.

*”Från 18.11.2020 övergick xxx kommuns grundläggande utbildning och gymnasieutbildning helt till distansundervisning. Från 7.12 återgick klasserna 1–3 och smågrupper (lågstadiet och högstadiet) till närundervisning. 14.12 återgår resten av eleverna till närundervisning.”*

*”XXX skolans elever i klass 4-6 deltog alla i distansundervisning en dag, dvs. 8.12, när man bland personalen konstaterade corona och flera eventuellt exponerade personer. Exponeringsläget klarnade 8.12 och 9.12 kunde alla i skolan återgå till närundervisning.”*

*”Vi övergick till distansundervisning för elever i högstadiet i en stor skola, eftersom där fanns så många exponeringar både bland eleverna och lärarna att det var omöjligt att ordna närundervisning. Distansundervisning ordnades 2–11.12.2020.”*

*”Beslut om särskilda undervisningsarrangemang för tiden 27.11–4.12 .2020. Motivering: beslut om hemkarantän för en elev som meddelats med stöd av lagen om smittsamma sjukdomar”*

*”Exponering 30.11. Karantän i 10 dagar. Första klasserna, bägge (15 + 15 elever) tillbaka 11.12. Vuxna sattes inte i karantän eftersom de kontinuerligt använt visir och munskydd.”*

“

**På grund av covid19 ökar inte antalet elever i hemundervisning**



Regionförvaltningsverket

## Elever i hemundervisning

- På grund av covid19 deltog **591** elever i hemundervisningen tisdag 8.12.2020, vilket är 204 mindre än vecka 48.
  - Ökningen av elevantalet är cirka hälften jämfört med den föregående granskningsintervallen.
- På samma sätt som vid den föregående granskningstidpunkten fanns det elever i hemundervisningen inom alla regionförvaltningsområden, sammanlagt **17 landskap**.
- Det sammanlagda antalet elever i hemundervisning hos de utbildningsanordnare som besvarade enkäten varierade mellan 0 och 293 elever per landskap.



“

**Bakom det ökade antalet personer som söker sig till hemundervisning ligger ofta rädsla för corona eller tillhörighet till en riskgrupp.**



Regionförvaltningsverket

## Ansökan om hemundervisning

- Av utbildningsanordnarna bedömer 16 % att antalet elever som sökt sig till hemundervisning har ökat under det innevarande läsåret jämfört med föregående läsår.
- I flera svar konstaterades det att övergången till hemundervisning är liten och att antalet har ökat måttligt.
- Flera respondenter berättar att rädslan för coronan ligger bakom.
- Som orsak uppges i flera svar att en familjemedlem hör till en riskgrupp.
- I de enskilda svaren nämns också karantän och att ett barn hör till en riskgrupp. Även beslutet i 18 § nämns - > begreppet hemundervisning eller tillämpningen av den var för några respondenter oklar.

*“Det är fråga om situationer där punkterna i lagen om grundläggande utbildning inte lämpar sig, t.ex. att en nära anhörig hör till en riskgrupp.”*

## Elever i hemundervisning inom den grundläggande utbildningen under perioden 27.10–8.12 .2020 på grund av covid19\*

Region	27.10.2020	10.11.2020	24.11.2020	8.12.2020
RFV Södra Finland	141	177	249**	136***
RFV Östra Finland	32	8	79	82
RFV Lappland	*	13	6	49
RFV Sydvästra Finland	51	38	53	85
RFV Västra och Inre Finland	91	115	87	175
RFV Norra Finland	26	17	140	64
Hela landet	353	368	658	591

# Övriga observationer

- Några respondenter uppger att frånvaron har ökat något.
  - Några respondenter påpekar att man i kommunens skolor helt har undvikit smitta och exponering.
  - Det önskas att frågorna formuleras bättre och mer konsekvent.
  - Respondenterna önskar att frågorna är desamma varje vecka.
- *Antalet frånvarofall har ökat något, eftersom man redan vid lindriga förkylningssymtom blir tvungen att stanna hemma, ta ett coronavirustest och vänta på testresultatet.*
  - *Samarbetet med sjukvårdsdistriktets infektionsläkare har fungerat mycket bra.*
  - *Trots att coronan är i ett spridningsskede i landskapet xxx och har nu pågått i en och en halv vecka, har vi inte fått kännedom om några coronafall eller exponeringar i kommunen x. Förhoppningsvis kommer situationen att fortsätta lika positivt fram till jullovet och därefter. Rutinerna och säkerhetsanvisningarna verkar ha varit tydliga och fungerande i vår skola!*
  - *Om förfrågningar görs i fortsättningen, vore det bättre om frågorna var konsekventa. Nu har det varit besvärligt då frågorna ibland varierat (i en del frågor vill man ha uppgifter för hela hösten, i en del bara för en viss period). Det är svårt att motivera rektorer att svara varannan vecka, när också frågorna varierar.*



Regionförvaltningsverket