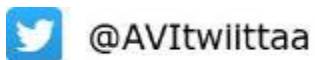


Den grundläggande utbildningen våren 2021 vecka 5





Bakgrund och teman

Bakgrund

Regionförvaltningsverken och undervisnings- och kulturministeriet har under vecka 5 samlat in uppdaterad information om Covid19-situationen från finländska anordnare av grundläggande utbildning för datumet 2.2.2021

Enkäten besvarades av 204 kommuner (69,6 %) och 42 privata anordnare av grundläggande utbildning.

Urvalet kan anses vara representativt.

Resultaten presenteras i denna infodiasserie

- som riksomfattande och regionala fördelningssuppgifter
- som beskrivningar av innehållsanalysen som gjorts på de öppna punkterna i enkäten och som kompletterar fördelningssuppgifterna
- utan att skilja på de kommunala och privata utbildningsanordnarnas svar

RFV	Landskap	Kommunal	Privat
RFV i Södra Finland	Södra Karelen	5	1
-	Egentliga Tavstland	7	
-	Kymmenedalen	5	1
-	Päijänne-Tavastland	6	2
-	Nyland	20	16
RFV i Östra Finland	Södra Savolax	7	
-	Norra Karelen	8	4
-	Norra Savolax	14	1
RFV i Lappland	Lappland	16	1
RFV i Sydvästra Finland	Satakunta	11	4
-	Egentliga Finland	20	1
RFV i Västra och Inre Finland	Södra Österbotten	12	1
-	Mellersta Österbotten	4	
-	Mellersta Finland	19	2
-	Birkaland	17	3
-	Österbotten	8	2
RFV i Norra Finland	Kajana	4	
-	Norra Österbotten	21	3
Hela landet	-	204	42

Temnan vecka 5

Beslut om särskilda och/eller exceptionella undervisningsarrangemang

- Antalet utbildningsanordnare som fattat beslut enligt 20 a § 5 mom. i GrUL (exceptionella undervisningsarrangemang) och ytterligare antalet utbildningsanordnare som fattat beslut enligt 18 § i GrUL till följd av covid19.
- Antal beslut enligt 18 § i GrUL (särskilda undervisningsarrangemang) till följd av covid19.

Distans- och hemundervisning

- Antalet elever i distansundervisning av orsaker som beror på covid19, tisdagen 2.2.2021.
- Antalet elever i hemundervisning av orsaker som beror på covid19, tisdagen 2.2.2021.
- Uppskattningar av orsakerna till övergången till hemundervisning samt om övergången till hemundervisning har ökat jämfört med tidigare höstar



SÄRSKILDA OCH EXCEPTIONELLA UNDERVISNINGSAARRANGEMANG

Beslut om exceptionella undervisningsarrangemang under perioden 20.1-2.2.2021

“

Över två femtedelar av utbildningsanordnarna fattade beslut om exceptionella undervisningsarrangemang



Regionförvaltningsverket

- 43 % av alla respondenter meddelar att de har fattat beslut enligt 20 a § 5 mom. i GrUL med anledning av Covid19 och att de ytterligare har fattat beslut enligt 18 § i GrUL.
 - +13% % jämfört med tidpunkten 19.1 (vecka 3).

Andel respondenter i % i regionen som fattat beslut i enlighet med 20 a § 5 mom. i GrUL och som ytterligare grundar sig på 18 § i GrUL under perioden (från föregående granskningstidpunkt till följande) – Hela Finland och RFV-områden, tabell

Antalet utbildningsanordnare som fattat beslut i området,
% av respondenterna i regionen

Område	v. 48	v. 50	v. 3	v. 5
<i>Hela landet</i>	28	32	30	43
RFV i Södra Finland	44	43	42	57
RFV i Östra Finland	17	26	21	38
RFV i Lappland	6	16	10	29
RFV i Sydvästra Finland	20	37	33	42
RFV i Västra och Inre Finland	37	30	29	40
RFV i Norra Finland	9	26	29	39

Andel respondenter i % i regionen som fattat beslut i enlighet med 20 a § 5 mom. i GrUL och som ytterligare grundar sig på 18 § i GrUL under perioden (från föregående granskningstidpunkt till följande) – RFV i Södra Finland, tabell

Antalet utbildningsanordnare som fattat beslut i RFV i Södra Finland,

Område	v. 48	v. 50	v. 3	v. 5
Södra Karelen	10	11	33	33
Egentliga Tavastland	0	29	25	57
Kymmenedalen	13	20	40	50
Päijänne-Tavastland	40	33	33	38
Nyland	60	59	49	67
<i>Hela RFV-området</i>	44	43	42	57

Andel respondenter i % i regionen som fattat beslut i enlighet med 20 a § 5 mom. i GrUL och som ytterligare grundar sig på 18 § i GrUL under perioden (från föregående granskningstidpunkt till följande) – RFV i Östra Finland, tabell

Antalet utbildningsanordnare som fattat beslut i RFV i Östra Finland, % av respondenterna i regionen

Område	v. 48	v. 50	v. 3	v. 5
Södra Savolax	10	27	22	29
Norra Karelen	17	20	14	25
Norra Savolax	20	29	27	53
<i>Hela RFV-området</i>	<i>17</i>	<i>26</i>	<i>21</i>	<i>38</i>

Andel respondenter i % i regionen som fattat beslut i enlighet med 20 a § 5 mom. i GrUL och som ytterligare grundar sig på 18 § i GrUL under perioden (från föregående granskningstidpunkt till följande) – Lappland, tabell

Antalet utbildningsanordnare som fattat beslut i RFV i Lappland, % av respondenterna i regionen

Område	v. 48	v. 50	v. 3	v. 5
Lappland	6	16	10	29

Andel respondenter i % i regionen som fattat beslut i enlighet med 20 a § 5 mom. i GrUL och som ytterligare grundar sig på 18 § i GrUL under perioden (från föregående granskningstidpunkt till följande) – Sydvästra Finland, tabell

Antalet utbildningsanordnare som fattat beslut i RFV i Sydvästra Finland, % av respondenterna i regionen

Område	v. 48	v. 50	v. 3	v. 5
Satakunta	10	27	13	20
Egentliga Finland	17	20	48	57
<i>Hela RFV-området</i>	<i>20</i>	<i>37</i>	<i>33</i>	<i>42</i>

Andel respondenter i % i regionen som fattat beslut i enlighet med 20 a § 5 mom. i GrUL och som ytterligare grundar sig på 18 § i GrUL under perioden (från föregående granskningstidpunkt till följande) – Västra och Inre Finland, tabell

Antalet utbildningsanordnare som fattat beslut i RFV i Västra och Inre Finland, % av respondenterna i regionerna

Område	v. 48	v. 50	v. 3	v. 5
Södra Österbotten	33	20	8	31
Mellersta Österbotten	0	0	29	0
Mellersta Finland	38	23	23	43
Birkaland	40	56	50	40
Österbotten	46	21	25	60
<i>Hela RFV-området</i>	<i>37</i>	<i>30</i>	<i>29</i>	<i>40</i>

Andel respondenter i % i regionen som fattat beslut i enlighet med 20 a § 5 mom. i GrUL och som ytterligare grundar sig på 18 § i GrUL under perioden (från föregående granskningstidpunkt till följande) – Norra Finland, tabell

Antalet utbildningsanordnare som fattat beslut i RFV i Norra Finland, % av respondenterna i regionen

Område	v. 48	v. 50	v. 3	v. 5
Kajana	17	17	33	25
Norra Österbotten	8	29	27	42
<i>Hela RFV-området</i>	9	26	29	24

“

Det finns inga helt tillförlitliga beskrivande uppgifter om beslut om särskilda undervisningsarrangemang.



Regionförvaltningsverket

Antalet beslut om särskilda undervisningsarrangemang enligt 18 § i GrUL som fattats under tiden 20.1-2.2.2021 till följd av Covid19

- Under vecka 5 kunde inte alla respondenter svara på frågan om antalet beslut om särskilda undervisningsarrangemang på grund av en teknisk störning.
- I avsaknad av svar från fler respondenter kan resultaten för denna punkt på sin höjd anses vara riktgivande.

Beslut om särskilda undervisningsarrangemang enligt 18 § i GrUL till följd av covid19*

Antalet **sammanlagt** under vårterminen 2021 före tisdagen den aktuella veckan, RFV i Södra Finland, tabell

Område	v. 3 19.1.2021	v. 5* 2.2.2021
Södra Karelen	5	17
Egentliga Tavastland	8	34
Kymmenedalen	50	242
Päijänne-Tavastland	235	200
Nyland	756	294
Hela RFV-området	<i>1054</i>	<i>787</i>

* I avsaknad av svar från fler respondenter kan resultaten för denna punkt på sin höjd anses vara riktgivande

Beslut om särskilda undervisningsarrangemang enligt 18 § i GrUL till följd av covid19*, tabell

Antalet **sammanlagt** under höstterminen (HT) och sammanlagt under vårterminen (VT) före tisdagen den aktuella veckan. RFV i Östra Finland, tabell.

	v. 3 19.1.2021	v. 5* 2.2.2021
Södra Savolax	85	0
Norra Karelen	58	59
Norra Savolax	184	169
<i>Hela RFV-området</i>	<i>327</i>	<i>228</i>

* I avsaknad av svar från fler respondenter kan resultaten för denna punkt på sin höjd anses vara riktgivande

Beslut om särskilda undervisningsarrangemang enligt 18 § i GrUL till följd av covid19*, tabell

Antalet **sammanlagt** under höstterminen (HT) och sammanlagt under vårterminen (VT) före tisdagen den aktuella veckan. RFV i Västra och Inre Finland, tabell.

	v. 3 19.1.2021	v. 5* 2.2.2021
Södra Österbotten	56	2
Mellersta Österbotten	10	0
Mellersta Finland	132	780
Birkaland	198	102
Österbotten	42	15
<i>Hela RFV-området</i>	<i>438</i>	<i>899</i>

* I avsaknad av svar från fler respondenter kan resultaten för denna punkt på sin höjd anses vara riktgivande

Beslut om särskilda undervisningsarrangemang enligt 18 § i GrUL till följd av covid19*, tabell

Antalet **sammanlagt** under höstterminen (HT) och sammanlagt under vårterminen (VT) före tisdagen den aktuella veckan. RFV i Norra Finland, tabell.

	v. 3 19.1.2021	v. 5* 2.2.2021
Kajana	4	16
Norra Österbotten	152	145
<i>Hela RFV-området</i>	<i>156</i>	<i>161</i>

* I avsaknad av svar från fler respondenter kan resultaten för denna punkt på sin höjd anses vara riktgivande

Beslut om särskilda undervisningsarrangemang enligt 18 § i GrUL till följd av covid19*, tabell

Antalet **sammanlagt** under höstterminen (HT) och sammanlagt under vårterminen (VT) före tisdagen den aktuella veckan. RFV i Lappland, tabell.

	v. 3 19.1.2021	v. 5* 2.2.2021
Lappland	4	127

* I avsaknad av svar från fler respondenter kan resultaten för denna punkt på sin höjd anses vara riktgivande

Beslut om särskilda undervisningsarrangemang enligt 18 § i GrUL till följd av covid19*, tabell

Antalet **sammanlagt** under höstterminen (HT) och sammanlagt under vårterminen (VT) före tisdagen den aktuella veckan. RFV i Sydvästra Finland, tabell.

	v. 3 19.1.2021	v. 5* 2.2.2021
Satakunta	7	20
Egentliga Finland	166	228
Hela RFV-området	173	248

* I avsaknad av svar från fler respondenter kan resultaten för denna punkt på sin höjd anses vara riktgivande

“

Antalet elever i distansundervisning tredubblades på två veckor



Regionförvaltningsverket

Elever i distansundervisning

- Tisdag 2.2.2021 deltog **10 981 elever** i distansundervisning. Antalet är tredubbelt jämfört med tisdag 19.1.2021 (vecka 3).
- I en landskapsspecifik granskning fanns det stora skillnader i antalet elever i distansundervisning när antalet varierade mellan 2 och 4 425 elever.
- Elever i distansundervisning fanns i alla RFV-områden och i alla landskap.
- Det klart största antalet elever som deltog i distansundervisning fanns nu i **Mellersta Finland** (4425 elever), **Nyland** (**1760** elever) och **Österbotten** (1684 elever).

Tabell över elever i distansundervisning inom den grundläggande utbildningen på grund av covid19 på tisdagar veckorna 48/2020, 50/2020, 3/2021 och 5/2021

Område	v. 48/2020 24.11.2020	v. 50/2020 8.12.2020	v. 3/2021 19.1.2021	v. 5/2021 2.2.2021
RFV i Södra Finland	4053	4737	1379	2967
RFV i Östra Finland	387	702	563	560
RFV i Lappland	10	39	6	11
RFV i Sydvästra Finland	929	1582	329	556
RFV i Västra och Inre Finland	3788	2755	1083	6642
RFV i Norra Finland	522	330	129	245
<i>Hela landet</i>	9689*	10145	3489	10981

Observationer i anslutning till övergången till distansundervisning, 1

- Orsaken till övergången till distansundervisning beskrevs som att en enskild elev, hela klassen eller hela skolan utsatts för smittan eller försatts i karantän. Antalet elever i och längden på distansundervisningen har varierat.
- I karantänssituationer har distansundervisning också genomförts i förskoleundervisningen, om hela skolan har satts i karantän.
- Ett enskilt omnämmande gällde ett läkarintyg som utfärdats av en smittskyddsläkare, och i några fall nämndes att en familjemedlem tillhörde en riskgrupp.
- I skolorna har man också dryftat frågor som gäller distansundervisning av konst- och övningsämnen. Undervisning i tekniskt arbete har getts som distansundervisning. I någon skola har man i konst- och övningsämnen använt portföljer under distansundervisningen.
- Det finns också vanlig influensa, och därför kan många elever vara frånvarande

”Beslut har fattats enligt 18§ i GrUL, eftersom 20a § är en ”torso” och kan användas endast om hälsovårdsmyndigheten med stöd av 58 § i lagen om smittsamma sjukdomar beslutar att stänga skolan. I praktiken görs detta dock inte, utan karantän enligt 60 § används alltid...”

”Distansförbindelse hem 2 x i veckan till två elever som bodde utomlands i höstas, varifrån de återvände i mitten av januari. De var i karantän innan de fick börja med närundervisning.”

”Förskolans lärare delger uppgifter och dagsprogram via Wilma. Enskild telefonkontakt mellan elever och förskollärare.”

Observationer i anslutning till övergången till distansundervisning, 2

- I svaren beskrivs många praktiska arrangemang. I svaren betonas mångsidiga redskap och miljöer för distansundervisning och utnyttjandet av dem.
 - Respondenterna lyfter fram viljan att se till elevernas välbefinnande också under distansundervisningen.
 - I flera svar uppges
 - att olika hjälpmedel används under distansundervisningen: Google classroom, Meet, Drive, Gridi, Striimaus
 - att eleverna regelbundet kontaktas under distansundervisningsperioden.
 - I ett svar lyfter man fram coronastödet som en viktig resurs för att kunna agera i varierande förhållanden.
 - Även om lärare anser att det är besvärligt med situationer där hälften eller någon av eleverna i klassen är hemma (i karantän) och resten får närundervisning, visade svaren att man har hittat metoder för att lösa situationerna.
 - I ett enskilt svar nämndes vårdnadshavarnas negativa inställning.
- *"Tack vare coronastödet har vi kunnat anställa mer personal till skolorna som sköter undervisningen av elever som på grund av coronan ska undervisas genom särskilda undervisningsarrangemang. Fantastisk hjälp!"*
 - *"Personalen har ombetts fundera över metoder som gör att eleven fortfarande upplever sig vara en del av skolgemenskapen. Kontakt med eleverna via bekanta personer från skolan, inte bara den egna läraren utan också med andra som varit i kontakt med eleven."*
 - *"Olika inlärningsprogram används med beaktande av elevens ålder och förutsättningar."*
 - *"Vårdnadshavarna vill ha uppgifterna hem. Föräldrarna vill inte ha en sändning i realtid från lektionen. De tar inte emot måltider."*
 - *"För eleverna ordnas distansundervisning bl.a. som hybridundervisning. Läraren undervisar i klassen närundervisning och de elever som satts i karantän deltar i lektionen via Teams."*

“

**Ingen större
förändring i
antalet elever
som övergått till
hemunder-
visning**



Regionförvaltningsverket

Elever som får hemundervisning

- På grund av covid19 deltog **355 elever** i hemundervisningen tisdag 2.2.2020.
- Elever i hemundervisning finns inom alla RFV-områden, sammanlagt i 17 landskap.
- När antalet elever i hemundervisning hos de utbildningsanordnare som svarade på enkäten granskades landskapsvis, varierade antalet mellan 0 och 87 elever.

Elever inom den grundläggande utbildningen som på grund av covid19 övergått till hemundervisning läsåret 2020-21. Tabell över RFV-områden och hela landet.

Område	v. 3/2021 19.1.2021	v. 5/2021 2.2.2021
RFV i Södra Finland	153	127
RFV i Östra Finland	76	57
RFV i Lappland	8	28
RFV i Sydvästra Finland	34	34
RFV i Västra och Inre Finland	56	85
RFV i Norra Finland	35	24
Hela landet	362	355

Andra observationer

I många svar lyfte man fram den ökade användningen av munskydd.

- Man har varit nöjd med snabba beslut.
- Enligt svaren är övergången till hemundervisning liten.
- Många av svaren lyfte fram samarbetet med kommunens smittsjukdomsläkare.

- *”Vårdnadshavarna och personalen gillar att man reagerat snabbt.”*
- *”Eleverna har bara en kort tid fått hemundervisning. Vårdnadshavarna aktiverade sig inom hemundervisningen, när situationen i fråga om smittsamma sjukdomar i området började se dystrare ut. När smittsituationen lugnade ner sig slutade eleverna med hemundervisningen.”*
- *”En av de två elever som övergått till hemundervisning bor i samma hushåll som en allvarligt sjuk familjemedlem och familjen ville skydda den sjuka personen genom frivillig karantän.”*



Regionförvaltningsverket