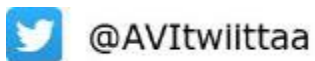


# Den grundläggande utbildningen våren 2021 vecka 3





# Bakgrund och teman

# Bakgrund

Regionförvaltningsverken och undervisnings- och kulturministeriet har samlat in uppdaterad information från finländska anordnare av grundläggande utbildning om Covid19-situationen vecka 3 för datumet 19.1.

Enkäten besvarades av 229 kommuner (svar 78,2 % och 38 privata anordnare av grundläggande utbildning).

Urvalet kan anses vara representativt.

Resultaten presenteras i denna infodiaserie

- som riksomfattande och regional fördelningsinformation
- som beskrivningar av innehållsanalysen som gjorts om de öppna punkterna i enkäten och som kompletterar fördelningsinformationen
- utan specificeringar de kommunala och privata utbildningsanordnarnas svar

RFV	Landskap	Kommunal	Privat
RFV i Södra Finland	Södra Karelen	8	1
-	Egentliga Tavastland	8	
-	Kymmenedalen	4	1
-	Päijänne-Tavastland	7	2
-	Nyland	23	18
RFV i Östra Finland	Södra Savolax	9	
-	Norra Karelen	11	3
-	Norra Savolax	14	1
RFV i Lappland	Lappland	18	2
RFV i Sydvästra Finland	Satakunta	12	3
-	Egentliga Finland	20	1
RFV i Västra och Inre Finland	Södra Österbotten	12	
-	Mellersta Österbotten	7	
-	Mellersta Finland	20	2
-	Birkaland	18	2
-	Österbotten	12	
RFV i Norra Finland	Kajana	6	
-	Norra Österbotten	20	2
<b>Hela landet</b>	<b>-</b>	<b>229</b>	<b>38</b>

# Temnan vecka 3

## Beslut om särskilda och/eller exceptionella undervisningsarrangemang

- Antalet utbildningsanordnare som fattat beslut enligt 20 a § 5 mom. i GrUL (exceptionella undervisningsarrangemang) och ytterligare antalet utbildningsanordnare som fattat beslut enligt 18 § i GrUL till följd av covid19.
- Antal beslut enligt 18 § i GrUL (särskilda undervisningsarrangemang) till följd av covid19.

## Distans- och hemundervisning

- Antalet elever i distansundervisning av orsaker som beror på covid19, tisdagen 19.1.2021.
- Antalet elever i hemundervisning av orsaker som beror på covid19, tisdagen 19.1.2021.
- Uppskattningar av orsakerna till övergången till hemundervisning samt om övergången till hemundervisning har ökat jämfört med tidigare höstar



# SÄRSKILDA OCH EXCEPTIONELLA UNDERVISNINGSAARRANGEMANG

“

**Var tredje utbildnings-  
anordnare fattade  
beslut om exceptionella  
undervisnings-  
arrangemang under  
granskningsperioden**



Regionförvaltningsverket

## Beslut om exceptionella undervisningsarrangemang under perioden 1.1–19.1.2021

- 30 % av alla respondenter meddelar att de har fattat beslut enligt 20 a § 5 mom. i GrUL med anledning av Covid19 och att de ytterligare har fattat beslut enligt 18 § i GrUL.
  - -2% jämfört med svaren 24.11–8.12 (vecka 50).

Andel respondenter i % i regionen som fattat beslut i enlighet med 20 a § 5 mom. i GrUL och som ytterligare grundar sig på 18 § i GrUL under perioden (från föregående granskningstidpunkt till följande) – Hela Finland och RFV-områden, tabell

Antalet utbildningsanordnare som fattat beslut i området,  
% av respondenterna i regionen

	vecka 46	vecka 48	vecka 50	vecka 3
<i>Hela landet</i>	23	28	32	30
RFV i Södra Finland	37	44	43	<b>42</b>
RFV i Östra Finland	13	17	26	21
RFV i Lappland	21	6	16	10
RFV i Sydvästra Finland	21	20	37	33
RFV i Västra och Inre Finland	21	37	30	29
RFV i Norra Finland	11	9	26	29

# Andel respondenter i % i regionen som fattat beslut i enlighet med 20 a § 5 mom. i GrUL och som ytterligare grundar sig på 18 § i GrUL under perioden (från föregående granskningstidpunkt till följande) – RFV i Södra Finland, tabell

Antalet utbildningsanordnare som fattat beslut i RFV i Södra Finland, % av respondenterna i regionen

	vecka 46	vecka 48	vecka 50	vecka 3
Södra Karelen	22	10	11	33
Egentliga Tavastland	13	0	29	25
Kymmenedalen	13	13	20	40
Päijänne-Tavastland	25	40	33	33
Nyland	53	60	59	<b>49</b>
Hela RFV-området	37	44	43	42



# Andel respondenter i % i regionen som fattat beslut i enlighet med 20 a § 5 mom. i GrUL och som ytterligare grundar sig på 18 § i GrUL under perioden (från föregående granskningstidpunkt till följande) – RFV i Östra Finland, tabell

Antalet utbildningsanordnare som fattat beslut i RFV i Östra Finland, % av respondenterna i regionen

	vecka 46	vecka 48	vecka 50	vecka 3
Södra Savolax	13	10	27	22
Norra Karelen	11	17	20	14
Norra Savolax	13	20	29	<b>27</b>
Hela RFV-området	13	17	26	21

## Andel respondenter i % i regionen som fattat beslut i enlighet med 20 a § 5 mom. i GrUL och som ytterligare grundar sig på 18 § i GrUL under perioden (från föregående granskningstidpunkt till följande) – Lappland, tabell

Antalet utbildningsanordnare som fattat beslut i RFV i Lappland, % av respondenterna i regionen

	<b>vecka 46</b>	<b>vecka 48</b>	<b>vecka 50</b>	<b>vecka 3</b>
Lappland	21	6	16	<b>10</b>

## Andel respondenter i % i regionen som fattat beslut i enlighet med 20 a § 5 mom. i GrUL och som ytterligare grundar sig på 18 § i GrUL under perioden (från föregående granskningstidpunkt till följande) – Sydvästra Finland, tabell

Antalet utbildningsanordnare som fattat beslut i RFV i Sydvästra Finland, % av respondenterna i regionen

	vecka 46	vecka 48	vecka 50	vecka 3
Satakunta	13	10	27	13
Egentliga Finland	11	17	20	<b>48</b>
Hela RFV-området	21	20	37	33

# Andel respondenter i % i regionen som fattat beslut i enlighet med 20 a § 5 mom. i GrUL och som ytterligare grundar sig på 18 § i GrUL under perioden (från föregående granskningstidpunkt till följande) – Västra och Inre Finland, tabell

Antalet utbildningsanordnare som fattat beslut i RFV i Västra och Inre Finland, % av respondenterna i regionerna

	vecka 46	vecka 48	vecka 50	vecka 3
Södra Österbotten	0	33	20	8
Mellersta Österbotten	0	0	0	29
Mellersta Finland	13	38	23	23
Birkaland	36	40	56	<b>50</b>
Österbotten	45	46	21	25
Hela RFV-området	21	37	30	29

# Andel respondenter i % i regionen som fattat beslut i enlighet med 20 a § 5 mom. i GrUL och som ytterligare grundar sig på 18 § i GrUL under perioden (från föregående granskningstidpunkt till följande) – Norra Finland, tabell

Antalet utbildningsanordnare som fattat beslut i RFV i Norra Finland, % av respondenterna i regionerna

	vecka 46	vecka 48	vecka 50	vecka 3
Kajana	0	17	17	<b>33</b>
Norra Österbotten	14	8	29	27
Hela RFV-området	11	9	26	29

“

**Beslut om  
särskilda  
undervisnings-  
arrangemang i  
alla landskap**



Regionförvaltningsverket

Antalet beslut om särskilda undervisningsarrangemang enligt 18 § i GrUL som fattats under tiden 1.1-19.1.2021 till följd av Covid19

- Antalet beslut om särskilda undervisningsarrangemang är totalt sett mindre än under den föregående granskningsperioden (24.11–8.12.2020).
- För första gången har beslut fattats i alla landskap.
- Beslut enligt 18 § I GrUL med anledning av covid19 fattades i januari 2021 i Nyland (756), Päijänne-Tavastland (235) och Norra Savolax (184).

# Beslut om särskilda undervisningsarrangemang enligt 18 § i GrUL till följd av covid19\*

Antalet **sammanlagt** under vårterminen 2021 före tisdagen den aktuella veckan, RFV i Södra Finland, tabell

	<b>Vecka 3</b> 19.1.2021
Södra Karelen	<b>5</b>
Egentliga Tavastland	<b>8</b>
Kymmenedalen	<b>50</b>
Päijänne-Tavastland	<b>235</b>
Nyland	<b>756</b>
Hela RFV-området	<b>1054</b>

# Beslut om särskilda undervisningsarrangemang enligt 18 § i GrUL till följd av covid19\*, tabell

Antalet **sammanlagt** under höstterminen (HT) och sammanlagt under vårterminen (VT) före tisdagen den aktuella veckan. RFV i Östra Finland, tabell.

	<b>Vecka 3</b> 19.1.2021
Södra Savolax	<b>85</b>
Norra Karelen	<b>58</b>
Norra Savolax	<b>184</b>
Hela RFV-området	<b>327</b>



# Beslut om särskilda undervisningsarrangemang enligt 18 § i GrUL till följd av covid19\*, tabell

Antalet **sammanlagt** under höstterminen (HT) och sammanlagt under vårterminen (VT) före tisdagen den aktuella veckan. RFV i Västra och Inre Finland, tabell.

	<b>Vecka 3</b> 19.1.2021
Södra Österbotten	<b>56</b>
Mellersta Österbotten	<b>10</b>
Mellersta Finland	<b>132</b>
Birkaland	<b>198</b>
Österbotten	<b>42</b>
Hela RFV-området	<b>438</b>

# Beslut om särskilda undervisningsarrangemang enligt 18 § i GrUL till följd av covid19\*, tabell

Antalet **sammanlagt** under höstterminen (HT) och sammanlagt under vårterminen (VT) före tisdagen den aktuella veckan. RFV i Norra Finland, tabell.

	<b>Vecka 3</b> 19.1.2021
Kajana	<b>4</b>
Norra Österbotten	<b>152</b>
Hela RFV-området	<b>156</b>

# Beslut om särskilda undervisningsarrangemang enligt 18 § i GrUL till följd av covid19\*, tabell

Antalet **sammanlagt** under höstterminen (HT) och sammanlagt under vårterminen (VT) före tisdagen den aktuella veckan. RFV i Lappland, tabell.

	<b>Vecka 3</b> 19.1.2021
Lappland	<b>4</b>

# Beslut om särskilda undervisningsarrangemang enligt 18 § i GrUL till följd av covid19\*, tabell

Antalet **sammanlagt** under höstterminen (HT) och sammanlagt under vårterminen (VT) före tisdagen den aktuella veckan. RFV i Sydvästra Finland, tabell.

	<b>Vecka 3</b> 19.1.2021
Satakunta	<b>7</b>
Egentliga Finland	<b>166</b>
Hela RFV-området	<b>173</b>

“

**Antalet elever i distans-  
undervisning är betydligt mindre än i början av december**



Regionförvaltningsverket

## Elever i distansundervisning

- Tisdag 19.1.2021 deltog **3 489 elever** i distansundervisning. Antalet är cirka en tredjedel av det antal personer som deltog i distansundervisning tisdag 8.12.2020 (vecka 50/2020).
- I en landskapsspecifik granskning fanns det stora skillnader i antalet elever i distansundervisning när antalet varierade mellan 5 och 964 elever.
- Elever i distansundervisning fanns i alla RFV-områden och i alla landskap.
- Det klart största antalet elever som deltog i distansundervisning fanns nu i **Nyland** (964 elever), **Mellersta Finland** (703 elever) och **Norra Savolax** (483 elever).

# Tabell över elever i distansundervisning inom den grundläggande utbildningen på grund av covid19 på tisdagar veckorna 46/2020, 48/2020, 50/2020 och 3/2021

Alue	Vecka 46/2020 10.11.2020	Vecka 48/2020 24.11.2020	Vecka 50/2020 8.12.2020	Vecka 3/2021 19.1.2021
RFV i Södra Finland	3537	4053	4737	<b>1379</b>
RFV i Östra Finland	183	387*	702	<b>563</b>
RFV i Lappland	812	10	39	<b>6</b>
RFV i Sydvästra Finland	896	929	1582	<b>329</b>
RFV i Västra och Inre Finland	1136	3788	2755	<b>1083</b>
RFV i Norra Finland	137	522	330	<b>129</b>
Hela landet	6701	9689*	10145	<b>3489</b>

# Observationer i anslutning till övergången till distansundervisning, 1

- Som orsak till övergången till distansundervisning uppgavs oftast att en enskild elev, grupp eller hel klass sätts i karantän eller isoleras på grund av att de exponerats för och/eller smittats av Covid19.
- Distansundervisningsperioderna varar oftast från en till två veckor. Endast en respondent uppgav att beslutet fattats för en månad åt gången.
- Respondenterna beskriver i huvudsak situationer där en enskild klass eller vissa klasser i skolan har övergått till distansundervisning.
  - I endast två svar nämns att en hel skola har övergått till distansundervisning.
- I karantänsituationer har distansundervisning också genomförts på årskurserna 1–3 och i extra undervisning inom den grundläggande utbildningen.

*”En undervisningsgrupp övergick i karantän och sålunda till distansundervisning på ordination av en infektionsläkare. Distansundervisningsperioden var en vecka och gällde en undervisningsgrupp och klassläraren i denna grupp.”*

*”Ett helt högstadium var i distansundervisning och studerade på distans, med undantag för dem som får särskilt stöd.”*

*”13–15.1.2021 deltog en klass med 19 elever och tre elever från andra klasser i distansundervisning på grund av karantän. Läraren undervisade eleverna enbart på distans.”*

*”En undervisningsgrupp har satts i karantän i en vecka liksom gruppens lärare. Det är fråga om unga elever (klass 2). Läraren sköter sitt tjänsteuppdrag på distans. Läraren kontaktar eleverna dagligen, och därtill kontaktar specialläraren elever som får intensifierat och särskilt stöd.”*

# Observationer i anslutning till övergången till distansundervisning, 2

- I svaren beskrivs många praktiska arrangemang. I svaren betonas distansundervisningsverktyg och distansundervisningsmiljöerna och utnyttjandet av dem.
- Respondenterna lyfter fram viljan att se till elevernas välmående också under distansundervisningen.
- I flera svar uppges det
  - att man under distansundervisningen genomför undervisning via video (undervisningsstunder, lektioner) och dessutom arbetar eleverna både tillsammans under handledning och självständigt.
  - att eleverna regelbundet kontaktas under distansundervisningsperioden.
- I några svar lyfter man fram coronaunderstödet som en viktig resurs för att kunna agera under varierande förhållanden.
- *”Särskilda undervisningsarrangemang under en elevs karantän ordnas med hjälp av distansundervisning. Detta innebär att en elev som deltar i särskilda undervisningsarrangemang inte fysiskt befinner sig i samma lokal, utan undervisningen och annan växelverkan mellan eleven och läraren samt växelverkan mellan eleverna sker på olika tider eller samtidigt beroende på läroämnet med hjälp av webbaserade lärandemiljöer, elektroniska plattformar eller digitala kommunikationsmedel. En del av inlärningsuppgifterna (t.ex. i konst- och färdighetsämnen) utförs självständigt i enlighet med lärarens anvisningar.”*
- *Man strävar efter att hålla kontakt med eleverna dagligen med olika metoder, bl.a. Qridi, Teams, strömningstjänster i den egna klassen/gruppen samt kontakter per telefon och e-post. Personalen har ombetts överväga metoder genom vilka eleven fortfarande upplever sig vara en del av skolgemenskapen. Kontakt med eleverna genom bekanta personer i skolan, inte bara den egna läraren utan också genom andra som varit i kontakt med eleven. Med hjälp av coronaspecialunderstödet har man kunnat anställa mer personal till skolorna som sköter undervisning med särskilda undervisningsarrangemang på grund av coronan. Mycket välkommen hjälp!”*



“

**Sammanlagt  
362 elever har  
övergått till  
hemunder-  
visning under  
läsåret 2020-21**



Regionförvaltningsverket

## Elever i hemundervisning

- På grund av covid19 deltog **362 elever** i hemundervisningen tisdag 19.11.2020.
- I likhet med de två föregående granskningstidpunkterna fanns det elever i hemundervisning inom alla RFV-områden, sammanlagt 17 landskap.
- När antalet elever i hemundervisning hos de utbildningsanordnare som svarade på enkäten granskades landskapsvis varierade antalet mellan 0 och 301 elever.

“

**Bakgrunden till att man söker sig till hemundervisning är i allmänhet att man hör till en riskgrupp**



Regionförvaltningsverket

## Hemundervisning

- Antalet elever som sökt sig till hemundervisning på grund av Covid19 är måttligt (362 elever).
- Enligt de öppna svaren är övergången till hemundervisning liten och antalet har ökat måttligt.
- Flera respondenter uppger att rädslan för coronan är orsaken.
- Som orsak uppges i flera svar att en familjemedlem hör till en riskgrupp.
- I några svar nämns att eleverna har återvänt till skolundervisningen också efter relativt korta perioder med hemundervisning. Inga orsaker uppgavs.
- En enskild respondent konstaterar att man har ställt frågor om hemundervisning, men att det inte har skett några övergångar.
- I ett av svaren konstateras att de smittfall som upptäcktes i slutet av 2020 ledde till ett stort antal ansökningar om frånvaro i det aktuella fallet, och att det inte gjordes några anmälningar om övergång till hemundervisning.

# Elever inom den grundläggande utbildningen som på grund av covid19 övergått till hemundervisning läsåret 2020-21. Tabell över RFV-områden och hela landet.

Område	Vecka 3/2021 19.1.2021
RFV i Södra Finland	<b>153</b>
RFV i Östra Finland	<b>76</b>
RFV i Lappland	<b>8</b>
RFV i Sydvästra Finland	<b>34</b>
RFV i Västra och Inre Finland	<b>56</b>
RFV i Norra Finland	<b>35</b>
Hela landet	<b>362</b>

# Andra observationer

I flera av svaren lyftes hygien- och avståndsrekommendationerna fram, särskilt användningen av munskydd och den praktiska tillämpningen av rekommendationen. I synnerhet följande synpunkter lyftes fram:

- Elevernas användning av munskydd
  - Fungerar bra ställvis, på vissa ställen är det besvärligt
  - Vårdnadshavarna har ställvis en kritisk inställning
- Personalens användning av munskydd
- Möjligheten att iaktta säkerhetsavstånd varierar (utrymmesbegränsningar, antalet vuxna)
- Chefer och personal är belastade

- *Personalen skyddar sig med munskydd eller visirer, klasserna 6–9 använder munskydd i mycket stor utsträckning. På valfria ämnestimmar rekommenderas att även elever i klass 4-6 använder munskydd.”*
- *”Användningen av munskydd är säkert nödvändig, men besvärlig när undervisning ges enligt läroplanen. Till exempel gymnastik och musik medför svårigheter. Växling mellan distansundervisning och närundervisning kunde vara ett alternativ. Personalen är belastad på grund av den ständigt föränderliga situationen.”*
- *”Vårdnadshavarna börjar ifrågasätta behovet av begränsningsåtgärder (t.ex. användning av munskydd i klass 6).”*
- *”Läget i skolan är lugnt och användningen av munskydd (klass 6–9 och personalen) är regelbunden, samvetsgrann och omsorgsfull. Man måste ständigt påminna sig om betydelsen av säkerhetsavstånd. Hygienanvisningarna följs väl, även om man med jämna mellanrum måste påminna om dem. Information om coronaanvisningar, begränsningar och rekommendationer till personal, elever, familjer och på webbplatsen är kontinuerlig och regelbunden. Ur chefs synvinkel också mycket arbetsdrygt.”*



Regionförvaltningsverket