

Perusopetus syksyllä 2021 viikko 46



Opetus- ja
kulttuuri-
ministeriö





Tausta ja aiheet

Tausta

Aluehallintovirastot ja opetus- ja kulttuuriministeriö ovat keränneet suomalaisilta perusopetuksen järjestäjiltä viikolla 46 Covid19 –tilanteeseen liittyen ajantasatietoa päivältä 16.11.2021

Kyselyyn vastasi 213 kuntaa (vastaus % 72,5) ja 32 yksityistä perusopetuksen järjestäjää.

Otosta voidaan pitää edustavana.

Tulokset esitetään tässä infodiasarjassa

- valtakunnallisina ja alueellisina jakaumatietoina
- kyselyn avoimista kohdista tehtyinä sisällönanalyysin kuvauksina, jotka täydentävät jakaumatietoa
- erittelemättä kunnallisten ja yksityisten opetuksenjärjestäjien vastauksia

Tuloksia tarkasteltaessa on huomioitava vastaajajoukon vaihtelu eri mittauskertojen välillä.

AVI-nimi	Maakunta	Kunnallinen	Yksityinen
Etelä-Suomen avi	Etelä-Karjala	6	1
-	Kanta-Häme	6	-
-	Kymenlaakso	7	-
-	Päijät-Häme	6	1
-	Uusimaa	19	10
Itä-Suomen avi	Etelä-Savo	9	9
-	Pohjois-Karjala	7	7
-	Pohjois-Savo	13	13
Lapin avi	Lappi	16	1
Lounais-Suomen avi	Satakunta	9	3
-	Varsinais-Suomi	20	-
Länsi- ja Sisä-Suomen avi	Etelä-Pohjanmaa	9	1
-	Keski-Pohjanmaa	7	-
-	Keski-Suomi	20	2
-	Pirkanmaa	16	3
-	Pohjanmaa	9	2
Pohjois-Suomen avi	Kainuu	6	-
-	Pohjois-Pohjanmaa	25	4
Koko maa	-	210	32

Aiheet viikolla 46

Päätökset erityisistä ja/tai poikkeavista opetusjärjestelyistä

- Covid19 johtuvat perusopetuslain 20 a §:n 5 momentin mukaisia (poikkeavat opetusjärjestelyt) ja edelleen POL 18 § perustuvia päätöksiä tehneiden opetuksenjärjestäjien määrä.
- Covid19 johtuvien POL 18 § mukaisten (erityiset opetusjärjestelyt) päätöksien määrä.

Etä- ja kotiopetus

- Covid19 johtuvista syistä etäopetuksessa olevien oppilaiden määrä tiistaina 16.11.2021.
- Covid19 johtuvista syistä kotiopetuksessa olevien oppilaiden määrä tiistaina 16.11.2021.
- Arviot kotiopetukseen siirtymisen syistä sekä siitä, onko kotiopetukseen siirtyminen lisääntynyt verrattuna aiempiin syksyihin.

Vaihtuva osio

- Mahdollisuudet noudattaa THL:n ja OKM:n suosituksia opetuksen järjestämisessä.
- Riskiryhmiin kuuluvien oppilaiden terveydensuojelu ja sen toteutumisen seuranta käytännössä.



ERITYISET JA POIKKEUKSELLISET OPETUSJÄRJESTELYT

“

**Lähes joka neljäs
opetuksen järjestäjä
tehnyt päätöksiä
poikkeuksellisista
opetusjärjestelyistä**



Päätökset poikkeavista opetusjärjestelyistä syyslukukaudella 2021 aikavälillä 8.9.-16.11.2021

- 23% kaikista vastaajista ilmoittaa tehneensä Covid19 johtuvia perusopetuslain 20 a §:n 5 momentin mukaisia päätöksiä poikkeavista opetusjärjestelyistä.
- Suhteellisesti eniten päätöksiä olivat tehneet Länsi- ja Sisä-Suomen opetuksen järjestäjät (38% alueen vastaajista)

PoL 20 a §:n 5 momentin mukaisia päätöksiä alueella tehneiden vastaajien % osuus syyslukukaudella 2021, aikavälillä 8.9.- 16.11.2021 – Koko Suomi ja avi-alueet, taulukko

Alueella päätöksiä tehneiden opetuksen järjestäjien määrä,
% alueen vastaajista

Alue	vk36	vk46
<i>Koko maa</i>	21	23,1
Etelä-Suomen avi	20*	23,2***
Itä-Suomen avi	12	9,1*****
Lapin avi	0	17,6
Lounais-Suomen avi	18**	15,6**
Länsi- ja Sisä-Suomen avi	24	34,8
Pohjois-Suomen avi	38	22,9

PoL 20 a §:n 5 momentin mukaisia päätöksiä alueella tehneiden vastaajien % osuus syyslukukaudella 2021, aikavälillä 8.9.- 16.11.2021– Etelä-Suomen avi, taulukko

Etelä-Suomen avi-alueella päätöksiä tehneiden opetuksen järjestäjien määrä, % alueen vastaajista

Alue	vk36	vk46
Etelä-Karjala	40	42,9
Kanta-Häme	75	50
Kymenlaakso	0	14,3
Päijät-Häme	17*	28,6
Uusimaa	9	13,8**
<i>Koko avi-alue</i>	<i>22*</i>	<i>23,2**</i>

*Lahden tiedot puuttuvat

**Vantaan tiedot puuttuvat

PoL 20 a §:n 5 momentin mukaisia päätöksiä alueella tehneiden vastaajien % syyslukukaudella 2021, aikavälillä 8.9.- 16.11.2021– Itä-Suomen avi, taulukko

Itä-Suomen avi-alueella päätöksiä tehneiden opetuksen järjestäjien määrä, % alueen vastaajista

Alue	vk36	vk46
Etelä-Savo	33	11,1
Pohjois-Karjala	7	10
Pohjois-Savo	20	7,1*
<i>Koko avi-alue</i>	<i>18</i>	<i>9,1*</i>

*Kuopion tiedot puuttuvat

PoL 20 a §:n 5 momentin mukaisia päätöksiä alueella tehneiden vastaajien % osuus syyslukukaudella 2021, aikavälillä 8.9.- 16.11.2021– Lappi, taulukko

Lapin avi-alueella päätöksiä tehneiden opetuksen järjestäjien määrä, % alueen vastaajista

Alue	vk36	vk46
Lappi	0	17,6

PoL 20 a §:n 5 momentin mukaisia päätöksiä alueella tehneiden vastaajien % osuus syyslukukaudella 2021, aikavälillä 8.9.- 16.11.2021– Lounais-Suomi, taulukko

Lounais-Suomen avi-alueella päätöksiä tehneiden opetuksen järjestäjien määrä, % alueen vastaajista

Alue	vk36	vk46
Satakunta	13*	16,7*
Varsinais-Suomi	21	15,0
<i>Koko avi-alue</i>	<i>18</i>	<i>15,6*</i>

*Porin luvut puuttuvat

PoL 20 a §:n 5 momentin mukaisia päätöksiä alueella tehneiden vastaajien % osuus syyslukukaudella 2021, aikavälillä 8.9.- 16.11.2021– Länsi- ja Sisä-Suomi, taulukko

Länsi- ja Sisä-Suomen avi-alueella päätöksiä tehneiden opetuksen järjestäjien määrä, % alueen vastaajista

Alue	vk36	vk46
Etelä-Pohjanmaa	30	80
Keski-Pohjanmaa	17	28,6
Keski-Suomi	5	31,8
Pirkanmaa	40	21,1
Pohjanmaa	56	27,3
<i>Koko avi-alue</i>	26	34,8

PoL 20 a §:n 5 momentin mukaisia päätöksiä alueella tehneiden vastaajien % osuus aikavälillä 8.9.- 16.11.2021– Pohjois-Suomi, taulukko

Pohjois-Suomen avi-alueella päätöksiä tehneiden opetuksen järjestäjien määrä, % alueen vastaajista

Alue	vk36	vk46
Kainuu	40	33,3
Pohjois-Pohjanmaa	38	20,7
<i>Koko avi-alue</i>	38	22,9

“

**Erityisiä
opetusjärjestelyjä
koskevia päätöksiä
tehnyt yli puolet
opetuksen
järjestäjistä**



Aluehallintovirasto

Syyslukukaudella aikavälillä 8.9.-16.11.2021 tehtyjen Covid19 johtuvien POL 18 § mukaisten päätöksiä määrää erityisistä opetusjärjestelyistä

- 57,4% opetuksen järjestäjistä on tehnyt erityisiä opetusjärjestelyjä koskevia päätöksiä. Päätöksiä tehneiden opetuksen järjestäjien osuus on 10% suurempi kuin syyskuun tilanteessa (vk 36, 7.9. mennessä 47,3%).
- Alueelliset eroavuudet ovat kaventuneet: päätöksiä tehneiden opetuksen järjestäjien osuus on noussut yli 40%:n myös Itä-Suomen ja Lapin avi-alueilla.

Covid19 johtuvien POL 18 § mukaiset päätökset* erityisistä opetusjärjestelyistä

Lukumäärä yhteensä lukukauden aikana tarkastelupäivämäärään, koko maa ja avi-alueet

Alue	vk 36 7.9.2021	Vk 46 16.11.2021
Etelä-Suomen avi	6419*	9140***
Itä-Suomen avi	1351	1770****
Lapin avi	100	963
Lounais-Suomen avi	806**	972**
Länsi- ja Sisä-Suomen avi	2153	7190
Pohjois-Suomen avi	1906	3195
Koko maa	12 735	23 230

*Lahden luvut puuttuvat
** Porin luvut puuttuvat

*** Vantaan luvut puuttuvat
**** Kuopion luvut puuttuvat

Covid19 johtuvien POL 18 § mukaiset päätökset erityisistä opetusjärjestelyistä

Lukumäärä yhteensä lukukauden aikana tarkastelupäivämäärään mennessä, Etelä-Suomen avi -taulukko

Alue	vk 36 7.9.2021	vk46 16.11.2021
Etelä-Karjala	706	584
Kanta-Häme	410	365
Kymenlaakso	275	352
Päijät-Häme	159*	799
Uusimaa	4869	7040**
<i>Koko avi-alue</i>	<i>6419*</i>	<i>9140**</i>

*Lahden luvut puuttuvat

** Vantaan luvut puuttuvat

Covid19 johtuvien POL 18 § mukaiset päätökset erityisistä opetusjärjestelyistä - taulukko

Lukumäärä yhteensä lukukauden aikana tarkastelupäivämäärään mennessä, Itä-Suomen avi –taulukko.

	vk 36 7.9.2021	vk46 16.11.2021
Etelä-Savo	645	672
Pohjois-Karjala	302	499
Pohjois-Savo	404	599
<i>Koko avi-alue</i>	<i>1351</i>	<i>1770</i>

Covid19 johtuvien POL 18 § mukaiset päätökset erityisistä opetusjärjestelyistä - taulukko

Lukumäärä yhteensä lukukauden aikana tarkastelupäivämäärään mennessä. Lapin avi –taulukko.

	Vk 36 7.9.2021	vk46 16.11.2021
Lappi	100	963

Covid19 johtuvien POL 18 § mukaiset päätökset erityisistä opetusjärjestelyistä - taulukko

Lukumäärä yhteensä lukukauden aikana tarkastelupäivämäärään mennessä. Lounais-Suomen avi -taulukko.

	vk 36 7.9.2021	vk46 16.11.2021
Satakunta	91*	324*
Varsinais-Suomi	715	648
<i>Koko avi-alue</i>	<i>806*</i>	<i>972*</i>

*Porin luvut puuttuvat

Covid19 johtuvien POL 18 § mukaiset päätökset erityisistä opetusjärjestelyistä - taulukko

Lukumäärä yhteensä lukukauden aikana tarkastelupäivämäärään mennessä. Länsi- ja Sisä-Suomen avi –taulukko.

	vk 36 7.9.2021	vk46 16.11.2021
Etelä-Pohjanmaa	336	1074
Keski-Pohjanmaa	67	361
Keski-Suomi	314	1557
Pirkanmaa	570	1450
Pohjanmaa	866	2748
<i>Koko avi-alue</i>	<i>2153</i>	<i>7190</i>

Covid19 johtuvien POL 18 § mukaiset päätökset erityisistä opetusjärjestelyistä - taulukko

Lukumäärä yhteensä lukukauden aikana tarkastelupäivämäärään mennessä. Pohjois-Suomen avi –taulukko.

	vk 36 7.9.2021	vk46 16.11.2021
Kainuu	267	475
Pohjois-Pohjanmaa	1639	2720
<i>Koko avi-alue</i>	<i>1906</i>	<i>3195</i>

Kuvauksia POL 18 §:n perusteella tehtyihin päätöksiin liittyen

- Kun luokka on asetettu karanteeniin, kaikki altistuneet oppilaat ovat siirtyneet etäopetukseen seuraavasta päivästä alkaen. He ovat olleet karanteeniajan kokonaan etäopetuksessa.*
- Erityiset opetusjärjestelyt oppilaan karanteenin aikana järjestetään etäopetuksen keinoin. Tämä tarkoittaa sitä, että erityisissä opetusjärjestelyissä oleva oppilas ei ole fyysisesti samassa tilassa, vaan opetus sekä muu oppilaan ja opettajan sekä oppilaiden välinen vuorovaikutus tapahtuvat eri- tai samanaikaisesti oppiaineesta riippuen verkko-oppimisympäristöjä, sähköisiä alustoja tai digitaalisia viestintävälineitä hyödyntäen. Osa oppimistehtävistä tehdään itsenäisesti opettajan ohjeiden mukaisesti*
- Oppilaille on annettu tehtävät, kuten sairaille oppilaille, mutta on myös tarjottu mahdollisuutta lähiopetuksen seuraamiseen etänä.*
- Syyslukukaudella osa koulun oppilaista on ollut terveysviranomaisen määräämässä karanteenissa, osa jopa kahteen kertaan. Koska oppilaita on ollut samanaikaisesti sekä lähi- että etäopetuksessa, on kotona opiskelevia ohjeistettu tehtävissä mm. Wilman välityksellä, puhelimitse ja käyttämällä Teamsia. Karanteenien päättymisen jälkeen on tarkastettu, miten opinnot kotona ovat sujuneet.*
- Oppilaita määrätty karanteeniin, päätökset tehty perusopetuslain 18§ mukaisesti. Oppilaat ovat saaneet etäopetusta, tukea opettajilta sekä heille on tehty oppimissuunnitelma.*

Vastaukset olivat joko keskiarvoja tai kirjauksia eri tavoista saman kunnan sisällä

Esimerkkinä yhden kunnan vastaus, johon oli koottu eri koulujen vastaukset:

- *Oppilas voi olla teamsin kautta oppitunnilla mukana*
- *Wilmaan tulee tiedoksi se, mitä oppitunneilla on tehty ja mitä on kotitehtävänä*
- *Luokanohjaaja on yhteydessä säännöllisesti oppilaaseen karanteenin aikana*
- *Karanteenissa oleville on järjestetty etäopetusta.*
- *opettaja tai ohjaaja päivittäin yhteydessä oppilaaseen*
- *Oppilaan aineenopettaja huolehtii oppilaan opetuksesta, ja oppilas opiskelee kotona lukujärjestyksen mukaisesti. Opettaja merkitsee Wilmaan tunnilla tehtävät asiat ja huolehtii siitä, että oppilaalla on mahdollisuus olla yhteydessä opettajaan, mikäli opiskeltavassa asiassa on jotakin epäselvää. Opettaja voi pitää opetustuokion etäyhteydellä.*
- *Oppilailla oikeus etäopetukseen.*
- *Oppilas opiskelee etäopetuksessa. Opettaja on päivittäin yhteydessä oppilaaseen Wilman, Peda.netin, videoyhteyden tai puhelimen välityksellä.*
- *Teamsin välityksellä tapahtunut opetus. Opetusjärjestelyt koskivat ko ajalla vain yhtä päivää.*
- *Yksi luokka (10 oppilasta) ja yksi oppilas muusta luokasta määrättiin koronakaranteeniin 7.10. - 14.10.2021.*
- *Luokka oli etäopetuksessa, josta huolehti erityisluokanopettaja ja koulunkäynninohjaaja.*
- *Opettaja on yhteydessä päivittäin oppilaaseen eri viestikanavia pitkin ja varmistaa oppilaan etenemisen.*
- *Oppilaita määrätty karanteeniin yksittäisten vapaa-ajalla ja perheissä tapahtuneiden altistusryppäiden vuoksi.*
- *Viisi kertaa on koko luokka oppilaita ollut karanteenissa ja opettaja pitänyt heille noin viikon jakson etäopetusta. Nämä kaikki kakkosluokkia. Loput ovat yksittäisiä karanteenissa olleita oppilaita, joita ope on etäopetuksessa vinyt eteenpäin samaan tahtiin kuin koulussa olevaa perusryhmää.*
- *Etäopetuksen on hoitanut oma opettaja samaan aikaan, kun on opettanut lähiopetuksena muuta luokkaa.*
- *Oppilaat ovat karanteenissa*
- *Yhteyttä on pidetty osallistamalla oppilasta luokan opetukseen etäyhteyksin sekä henkilökohtaisella kontaktilla.*
- *Opettaja toimittaa kyseessä oleville ekaluokkalaisille huoltajan kautta tieto tehtävistä aina edellisenä päivänä. Opettaja on yhteydessä perheisiin ja oppilaisiin puhelimitse päivittäin. Vanhempien kanssa on sovittu tehtävien tekemisen seuraamisesta ja tarkistamisesta.*

“

**Etäopetuksessa
olevien
kokonaismäärä
6469 oppilasta**



Aluehallintovirasto

Etäopetuksessa olevat oppilaat

- Etäopetuksessa oli tiistaina 16.11.2021 **6469 oppilasta**. Vuoden takaisessa tilanteessa (10.11.2020) etäopetuksessa oli 6701 oppilasta.
- Maakunnittaisessa tarkastelussa etäopetuksessa olevien oppilaiden määrissä oli eroavuuksia määrän vaihdellessa 14-1771 oppilaan välillä.
- Etäopetuksessa olevia oppilaita oli kaikilla avi-alueilla ja kaikissa maakunnissa.
- Eniten etäopetuksessa olevia oppilaita oli nyt
 - **Uudellamaalla (1771; vk 36: 2350)**
 - **Päijät-Hämeessä (888; vk 36 159)**
 - **Etelä-Pohjanmaalla (721; vk 36 322)**

Etäopetuksessa olevat perusopetuksen oppilaat viikoilla 36 ja 46/2021

Alue	vk 36 7.9.2021	vk46 16.11.2021
Etelä-Suomen avi	2928*	3072***
Itä-Suomen avi	185	330
Lapin avi	46	306
Lounais-Suomen avi	1111**	418
Länsi- ja Sisä-Suomen avi	1466	2064
Pohjois-Suomen avi	924	279
<i>Koko maa</i>	6660	6469

* Lahden luvut puuttuvat

** Porin luvut puuttuvat

*** Vantaan luvut puuttuvat

“

**Covid19:n vuoksi
kotiopetukseen
siirtyneiden
uusien oppilaiden
arvioitu määrä
296**



Aluehallintovirasto

Kotiopetuksessa olevat oppilaat

- Kyseessä on opetuksen järjestäjän arvio, koska kaikkien kotiopetuksessa olevien oppilaiden syitä kotiopetukseen siirtymiselle ei ole tiedossa (kotiopetukseen siirtyminen tapahtuu perheen ilmoituksella).
- Opetuksen järjestäjät arvioivat että lukuvuoden 2021-22 aikana tarkastelupäivämäärään 16.11. mennessä Covid19:n vuoksi kotiopetukseen siirtyneitä oppilaita olisi yhteensä 296. Määrä on kaksinkertaistunut tiistain 7.9.2020 arviosta (140 oppilasta).
- Maakunnittain tarkasteltaessa vastanneiden opetuksen järjestäjien kotiopetuksessa olevien oppilaiden määrät vaihtelivat nyt 0-93 oppilaan välillä.
- Tarkastelussa erottuvat Etelä-Savon (93 oppilasta) ja Pohjois-Pohjanmaan (76 oppilasta) maakunnat, joissa kotiopetukseen Covid19:n vuoksi kotiopetukseen siirtyneitä oppilaita arvioitiin olevan selvästi eniten.

Covid19 johtuen lukuvuoden aikana kotiopetukseen siirtyneet perusopetuksen oppilaat yhteensä, lukumäärä tarkasteluajankohtaan mennessä. Avi-alueet ja koko maa –taulukko.

Alue	vk 36/2021 7.9.2021	vk 46/2021 16.11.2021
Etelä-Suomen avi	57*	23***
Itä-Suomen avi	17	95
Lapin avi	0	0
Lounais-Suomen avi	4**	5**
Länsi- ja Sisä-Suomen avi	12	97
Pohjois-Suomen avi	50	76
Koko maa	140	296

*Lahden luku puuttuu

**Porin luvut puuttuvat

*** Vantaan luvut puuttuvat

Muita huomioita kotiopetukseen liittyen

- Kysymykseen on ollut vaikea vastata, sillä syytä kotiopetukseen siirtymisestä ei välttämättä ole kerrottu opetuksen järjestäjälle.
- Muutamissa kunnissa kotiopetukseen siirtyy oppilaita lähes viikoittain – syy ei välttämättä ole koronan.
- Opettajan maskin käyttö mainittiin yhdessä vastauksessa kotiopetukseen siirtymisen syynä.





VAIHTUVA OSIO 5/2021

“

**Väljyys suosituksia
edelleen haastavaa
noudattaa
koulukuljetuksissa**

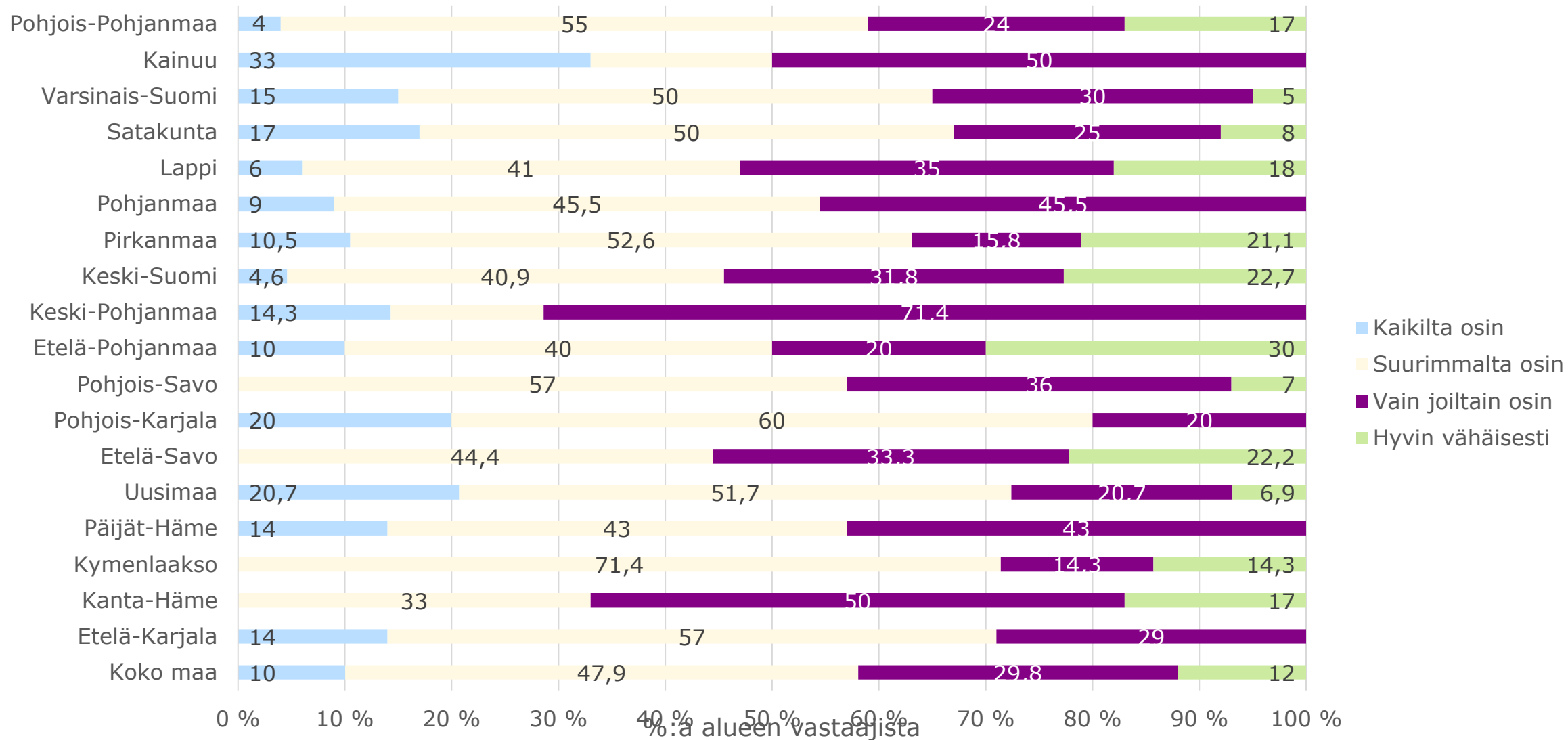


Aluehallintovirasto

Hygienia- ja väljyys suosituksien noudattaminen: koulukuljetukset

- **42% vastaajista** arvioi, että koulukuljetuksissa THL:n ohjeen mukaisia hygienia- ja väljyys suosituksia on mahdollista noudattaa **vain joltain osin tai hyvin vähäisesti**.
- Arvio on samansuuntainen syksyllä 2020 (vk 38/2020) annettujen arvioiden kanssa: tuolloin vastanneista opetuksen järjestäjistä
 - 45% arvioi hygieniasuosituksien noudattamisen olevan mahdollista vain joiltain osin tai vähäisesti
 - 68% arvioi väljyys suosituksien noudattamisen olevan mahdollista joiltain osin tai vähäisesti

Hygienia- ja väljyys-suositusten noudattaminen: koulukuljetukset, kaavio



Hygienia- ja väljyys-suositusten noudattaminen: koulukuljetukset, arvotaulukko

	Kaikilta osin	Suurimmalta osin	Vain joiltain osin	Hyvin vähäisesti
Koko maa	10	48	30	12
Etelä-Karjala	14	57	29	-
Kanta-Häme	-	33	50	17
Kymenlaakso	-	71,4	14,3	14,3
Päijät-Häme	14	43	43	-
Uusimaa	20,7	51,7	20,7	6,9
Etelä-Savo	-	44,4	33,3	22,2
Pohjois-Karjala	20	60	20	-
Pohjois-Savo	-	57	36	7
Etelä-Pohjanmaa	10	40	20	30
Keski-Pohjanmaa	14,3	14,3	71,4	-
Keski-Suomi	4,6	40,9	31,8	22,7
Pirkanmaa	10,5	52,6	15,8	21,1
Pohjanmaa	9	45,5	45,5	-
Lappi	6	41	35	18
Satakunta	17	50	25	8
Varsinais-Suomi	15	50	30	5
Kainuu	33	17	50	-
Pohjois-Pohjanmaa	4	55	24	17

“

**Ohje
kouluruokailun
porrastamisesta
pääasiassa hyvin
noudatettavissa**

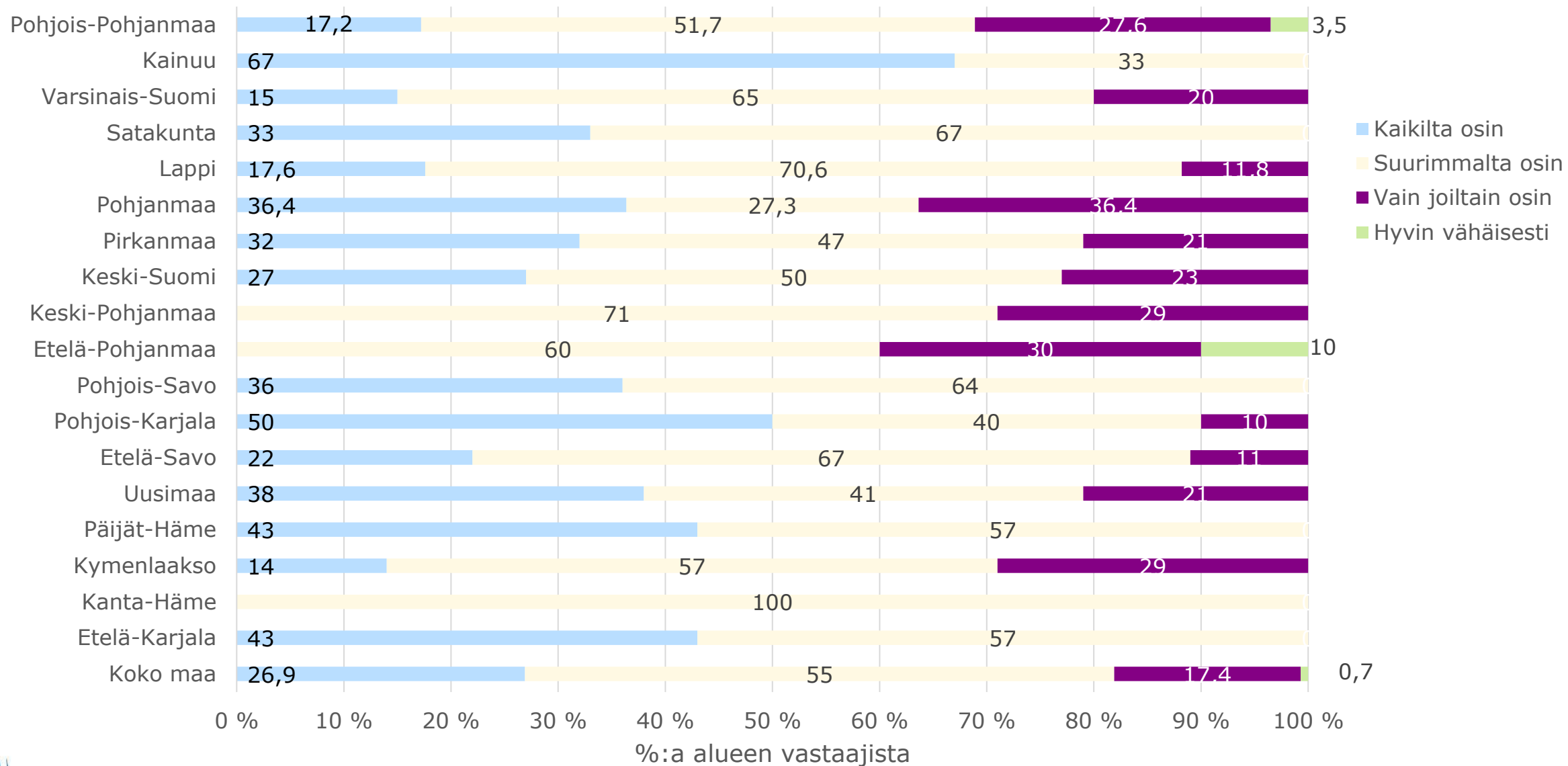


Aluehallintovirasto

Hygienia- ja väljyyssuosituksien noudattaminen: kouluruokailu

- Opetuksen järjestäjistä valtaosa, yhteensä 82% arvioi, että THL:n ja OKM:n suositusta kouluruokailun porrastamisesta voidaan noudattaa suurimmalta tai kaikilta osin.
- Lähes viidennes vastaajista arvioi kuitenkin, että ko. suositusta voidaan noudattaa vain joltain osin tai hyvin vähäisesti

Hygienia- ja väljyyssuosituksien noudattaminen: kouluruokailun porrastaminen, kaavio



Hygienia- ja väljyys-suositusten noudattaminen: kouluruokailun porrastaminen, arvotaulukko

	Kaikilta osin	Suurimmalta osin	Vain joiltain osin	Hyvin vähäisesti
Koko maa	27	55	17	1
Etelä-Karjala	43	57	-	-
Kanta-Häme	-	100	-	-
Kymenlaakso	14	57	29	-
Päijät-Häme	43	57	-	-
Uusimaa	38	41	21	-
Etelä-Savo	22	67	11	-
Pohjois-Karjala	50	40	10	-
Pohjois-Savo	36	64	-	-
Etelä-Pohjanmaa	-	60	30	10
Keski-Pohjanmaa	-	71	29	-
Keski-Suomi	27	50	23	-
Pirkanmaa	32	47	21	-
Pohjanmaa	36,4	27,3	36,4	-
Lappi	17,6	70,6	11,8	-
Satakunta	33	67	-	-
Varsinais-Suomi	15	65	20	-
Kainuu	67	33	-	-
Pohjois-Pohjanmaa	17,2	51,7	27,6	3,5

Ruokailun ja koulukuljetusten järjestäminen, muuta

- Ruokailun järjestämiseen etäopetuksessa oli monta mainintaa:
 - Lounaan kotiinkuljetus
 - Huoltajalla mahdollisuus hakea kouluruoka
 - Ruokatarvikkeiden/ruokakassien jakaminen
 - Mahdollisuus kouluruokailuun
- Ruokailun haasteelliseen järjestämiseen koulun tiloissa oli myös mainintoja. Haasteita toivat turvaväliohjeistukset ja osaltaan koulun fyysiset tilat.
- Koulukuljetusten järjestäminen hygieniaoheistusten mukaisesti on vaikeaa.



Ruokailun ja koulukuljetusten järjestäminen, muuta

"Ruokailussa varsinkin alaluokilla on vaikeuksia pitää ryhmät erillään johtuen jo pelkästään koulujen fyysisistä ominaisuuksista."

"Koulut laitetaan hankalaan tilanteeseen ohjeistuksilla. Mm. koulukuljetusten järjestämiseen ei juuri ole variaatioita, ei myöskään kouluruokailuun."

"Ruokasalin käyttö porrastetusti on mahdollista järjestää koulun puolesta, mutta vaatii resursseja myös keittiötiloilta ja -henkilökunnalta."

"Vain koulukuljetuksessa oppilaiden etäisyydet toisiinsa ovat liian pieniä."

"Koulukuljetus on ainakin meillä se heikoin lenkki, jos ajatellaan oireetonta tartuttajaa. Vain kuljettajalla on maski."

"Siirtymä- ja välituntitilanteissa etäisyyksistä on haasteellista huolehtia."

"Koronasta johtuen oppilaiden maskisuosituksen täytäntöönpano koulutyön arjessa sekä koulukuljetuksissa on aiheuttanut lisäkustannuksia. Samoin se, että isossa koulussa ruokasalin käyttäminen porrastetusti ei ole aikataulusyistä mahdollista, jotta oppilaiden lounasaika ei ole kohtuuttoman aikaisin tai liian myöhään. Tästä on aiheutunut lisäkuluja aterioden kuljettamisesta ja astiahuollosta, jotta osa oppilaista on voinut ruokailla koululuokissa eri rakennuksissa kuin missä koulun ruokala sijaitsisi. Valtio lupaa kompensoida ylimääräisiä kustannuksia, mutta koronakorvaukset oli kohdennettu vain sote-puolen lisäkuluihin."

“

**Ohje opetuksen
porrastamisesta ja
toiminnan
rytmittämisestä
haastava toteuttaa
käytännössä**

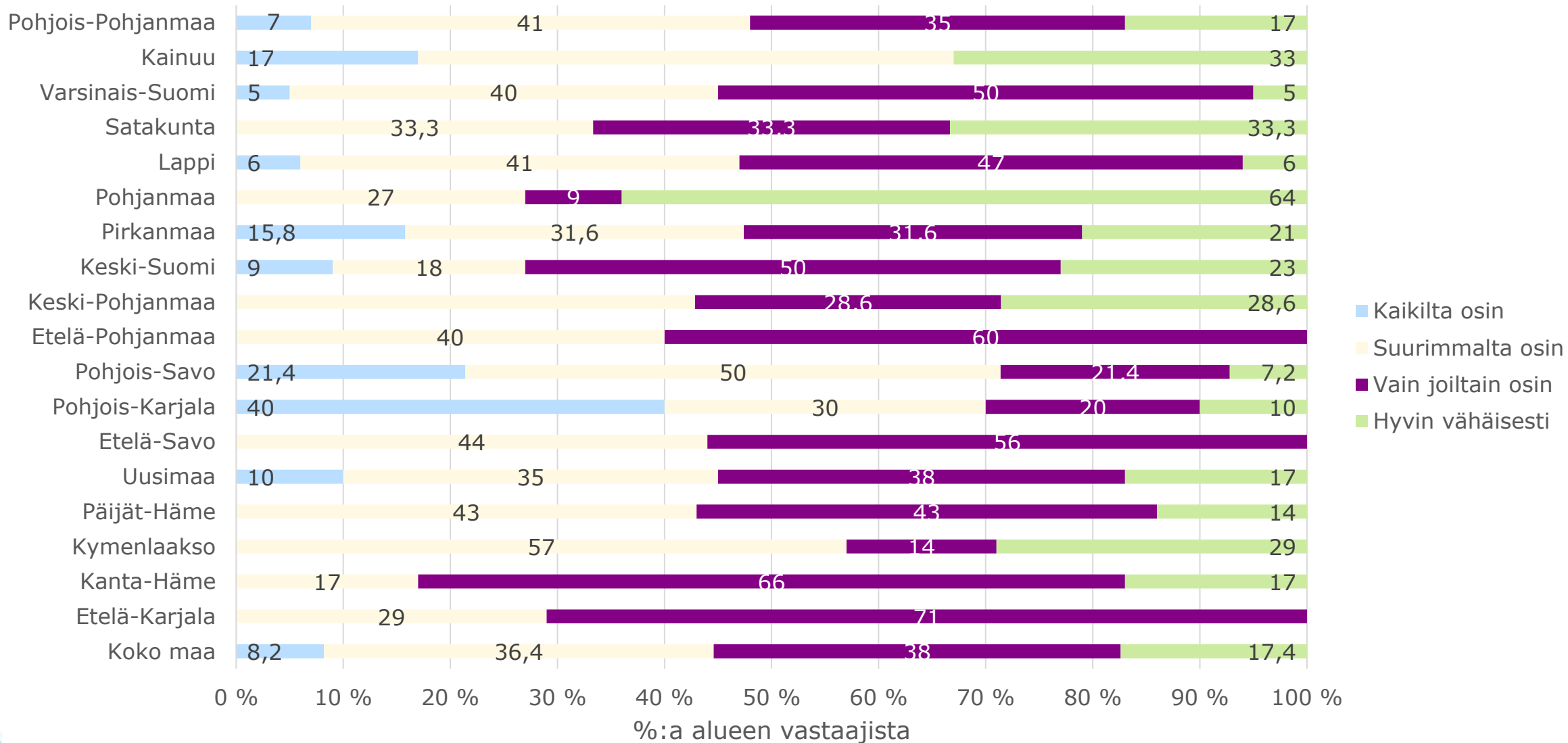


Aluehallintovirasto

Hygienia- ja väljyyssuosituksien noudattaminen: opetuksen porrastaminen ja toiminnan rytmittäminen

- Yhteensä 44,6% vastanneista opetuksen järjestäjistä arvioi, että THL:n ja OKM:n suosituksia opetuksen porrastamisesta ja toiminnan rytmittämisestä voidaan noudattaa suurimmalta tai kaikilta osin.
- Yhteensä yli puolet vastaajista (55,4%) arvioi kuitenkin, että ko. suositusta voidaan noudattaa vain joltain osin (38%) tai hyvin vähäisesti (17,4%).

Hygienia- ja väljyyssuosituksien noudattaminen: opetuksen porrastaminen ja toiminnan rytmittäminen, kaavio



Hygienia- ja väljyyssuosituksien noudattaminen: opetuksen porrastaminen ja toiminnan rytmittäminen, arvotaulukko

	Kaikilta osin	Suurimmalta osin	Vain joiltain osin	Hyvin vähäisesti
Koko maa	8,2	36,4	38	17,4
Etelä-Karjala	-	29	71	-
Kanta-Häme	-	17	66	17
Kymenlaakso	-	57	14	29
Päijät-Häme	-	43	43	14
Uusimaa	10	35	38	17
Etelä-Savo	-	44	56	-
Pohjois-Karjala	40	30	20	10
Pohjois-Savo	21,4	50	21,4	7,2
Etelä-Pohjanmaa	-	40	60	-
Keski-Pohjanmaa	-	42,9	28,6	28,6
Keski-Suomi	9	18	50	23
Pirkanmaa	15,8	31,6	31,6	21
Pohjanmaa	-	27	9	64
Lappi	6	41	47	6
Satakunta	-	33,3	33,3	33,3
Varsinais-Suomi	5	40	50	5
Kainuu	17	50	-	33
Pohjois-Pohjanmaa	7	41	35	17

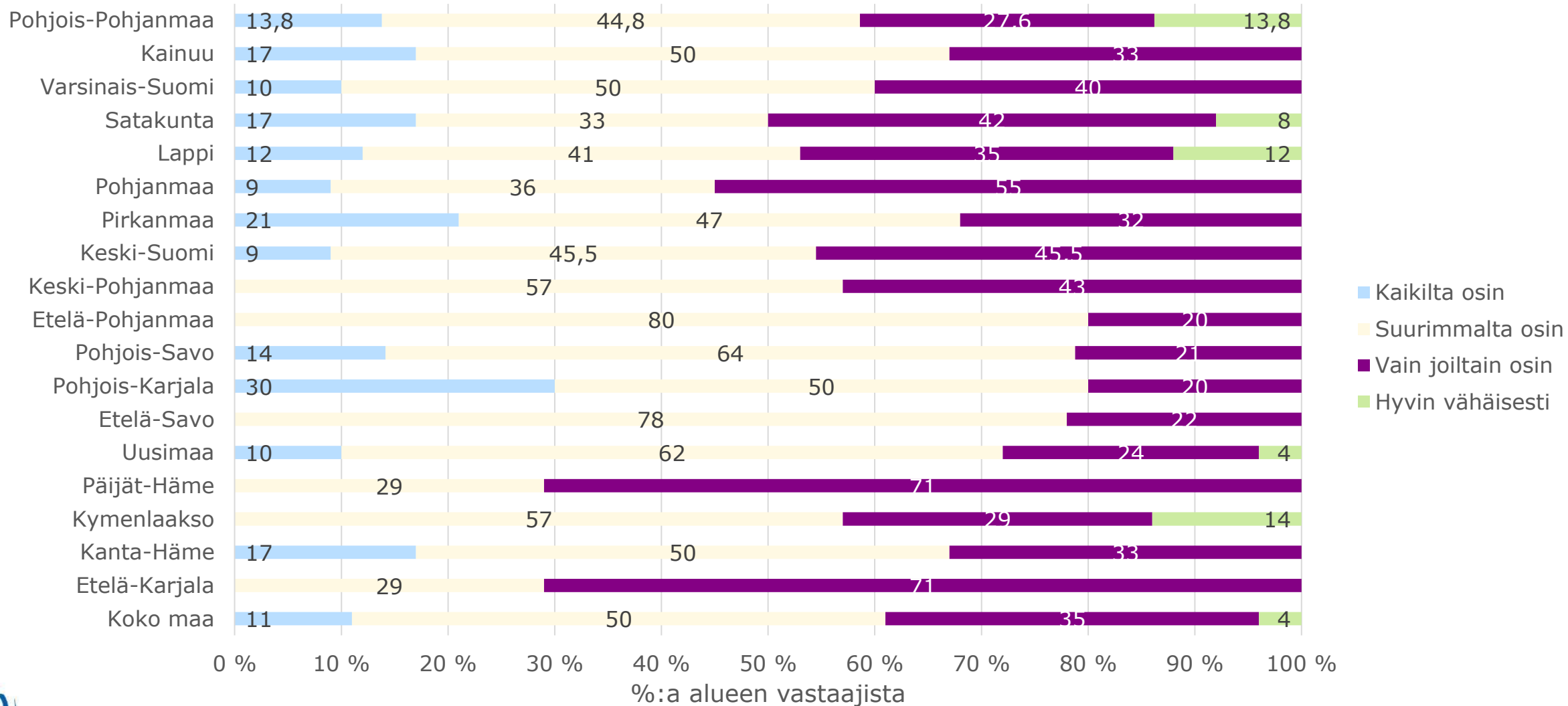
“
**Ohjeistus
ulkotilojen
hyödyntämisestä
toteutettavissa
eri tavoin**



Hygieni- ja väljyys-suositusten noudattaminen: Ulkotilojen hyödyntäminen

- Lähes kaksi kolmasosaa (61%) kaikista vastanneista opetuksen järjestäjistä arvioi, ohjeistusta ulkotilojen käytöstä voidaan noudattaa suurimmalta tai kaikilta osin.
- Yhteensä 39% vastaajista antoi kuitenkin arvion "Vain joiltain osin" (35%) tai "Hyvin vähäisesti" (4%).

Hygienia- ja väljyyssuosituksien noudattaminen: Ulkotilojen hyödyntäminen, kaavio



Hygienia- ja väljyyssuosituksien noudattaminen: Ulkotilojen hyödyntäminen, arvotaulukko

	Kaikilta osin	Suurimmalta osin	Vain joiltain osin	Hyvin vähäisesti
Koko maa	11	50	35	4
Etelä-Karjala	-	29	71	-
Kanta-Häme	17	50	33	-
Kymenlaakso	-	57	29	14
Päijät-Häme	-	29	71	-
Uusimaa	10	62	24	4
Etelä-Savo	-	78	22	-
Pohjois-Karjala	30	50	20	-
Pohjois-Savo	14	64	21	-
Etelä-Pohjanmaa	-	80	20	-
Keski-Pohjanmaa	-	57	43	-
Keski-Suomi	9	45,5	45,5	-
Pirkanmaa	21	47	32	-
Pohjanmaa	9	36	55	-
Lappi	12	41	35	12
Satakunta	17	33	42	8
Varsinais-Suomi	10	50	40	-
Kainuu	17	50	33	-
Pohjois-Pohjanmaa	13,8	44,8	27,6	13,8

“

**Isoissa
yhteistilaisuuksissa
suositusten
noudattaminen
mahdollista
suurimmalta osin**

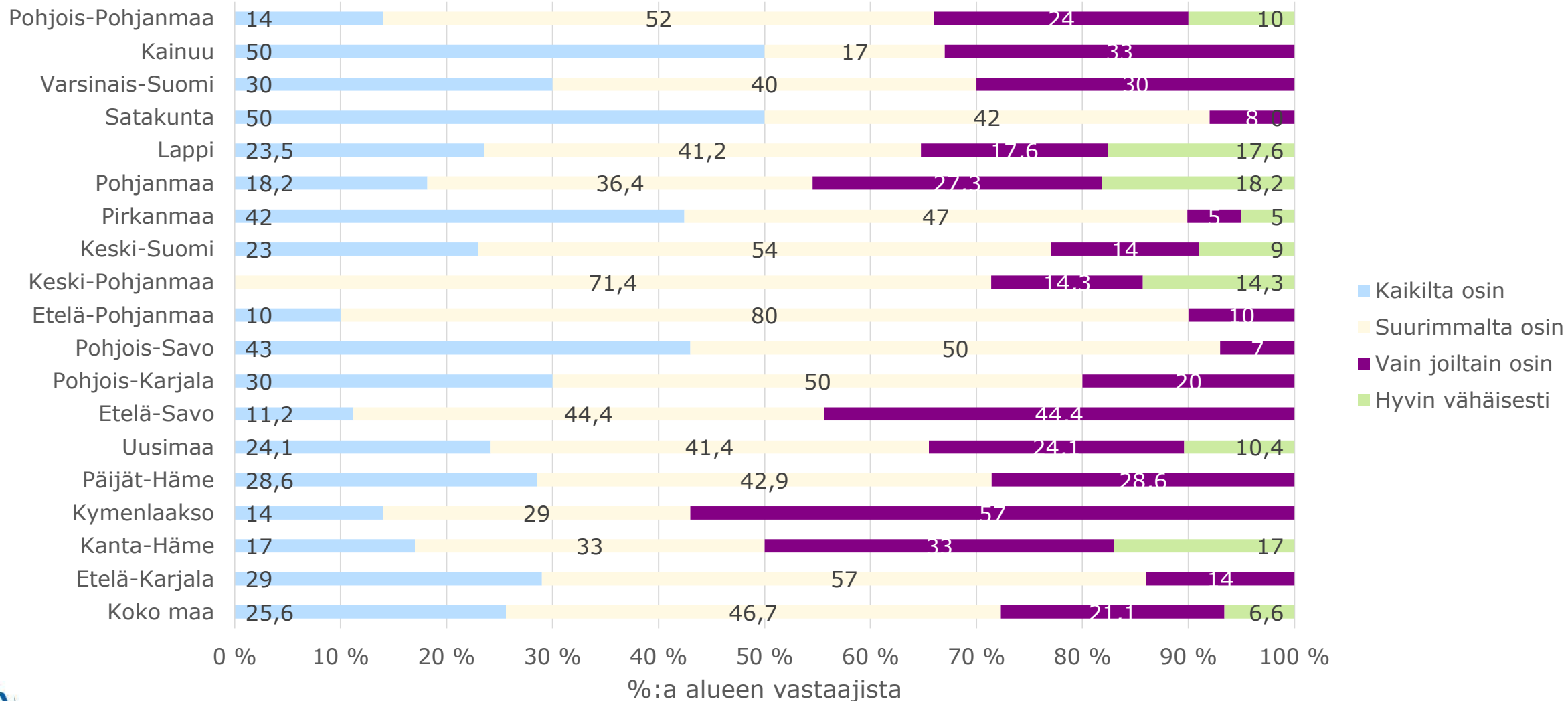


Aluehallintovirasto

Hygienia- ja väljyyssuositusten noudattaminen: **Isojen yhteistilaisuuksien järjestäminen väljyys- ja hygieniatekijät huomioiden**

- Joka neljäs (25,6%) opetuksen järjestäjä arvioi, että isojen yhteistilaisuuksien järjestäminen onnistuu kaikilta osin.
- Lähes puolet (46,7%) vastaajista arvioi ko. tilaisuuksien järjestämisen onnistuvan suurimmalta osin väljyys- ja hygieniatekijät huomioiden.
- Vastaajista lähes kolmannes 27,7% arvioi kuitenkin isojen yhteistilaisuuksien järjestämisen väljyys- ja hygieniatekijät huomioiden olevan mahdollista korkeintaan vain joiltain osin.

Hygienia- ja väljyyssuosituksien noudattaminen: Isojen yhteistilaisuuksien järjestäminen väljyys- ja hygieniatekijät huomioiden, kaavio



Hygienia- ja väljyyssuositusten noudattaminen: Isojen yhteistilaisuuksien järjestäminen väljyys- ja hygienia-tekijät huomioiden, arvotaulukko

	Kaikilta osin	Suurimmalta osin	Vain joiltain osin	Hyvin vähäisesti
Koko maa	25,6	46,7	21,1	6,6
Etelä-Karjala	29	57	14	-
Kanta-Häme	17	33	33	17
Kymenlaakso	14	29	57	-
Päijät-Häme	28,6	42,9	28,6	-
Uusimaa	24,1	41,4	24,1	10,4
Etelä-Savo	11,2	44,4	44,4	-
Pohjois-Karjala	30	50	20	-
Pohjois-Savo	43	50	7	-
Etelä-Pohjanmaa	10	80	10	-
Keski-Pohjanmaa	-	71,4	14,3	14,3
Keski-Suomi	23	54	14	9
Pirkanmaa	42	47	5	5
Pohjanmaa	18,2	36,4	27,3	18,2
Lappi	23,5	41,2	17,6	17,6
Satakunta	50	42	8	-
Varsinais-Suomi	30	40	30	-
Kainuu	50	17	33	-
Pohjois-Pohjanmaa	14	52	24	10

“

**Henkilökunnan
ulkopuolisten
oleskelu koulun
alueella
hygieniatekijät
huomioiden
onnistuu**

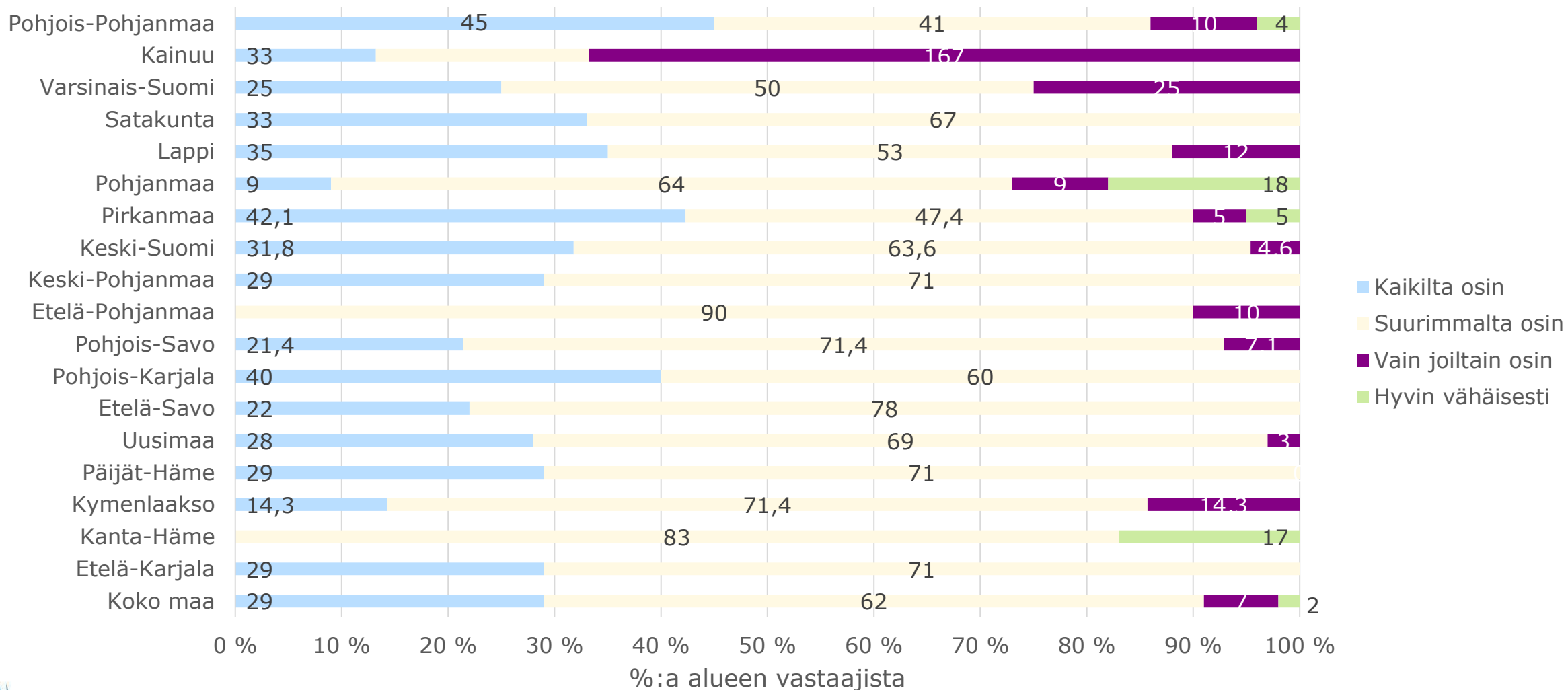


Aluehallintovirasto

Hygienia- ja väljyys-suositusten noudattaminen: Muiden kuin lasten sekä koulun ja varhaiskasvatuksen henkilökunnan oleskelu koulun alueella hygieniatekijät huomioiden

- Lähes joka kolmas (28,9%) opetuksen järjestäjä arvioi, että muiden kuin lasten sekä koulun ja varhaiskasvatuksen henkilökunnan oleskelu koulun alueella hygieniatekijät huomioiden onnistuu kaikilta osin.
- Valtaosa (61,6%) vastaajista arvioi, että henkilökunnan ulkopuolisten henkilöiden oleskelu koulun alueella hygieniatekijät huomioiden onnistuu suurimmalta osin.
- Noin joka kymmenes (9,5%) vastaajista arvioi henkilökunnan ulkopuolisten oleskelun onnistuvan hygieniatekijät huomioiden vain joltain osin tai sitä heikommin.

Hygienia- ja väljyyssuosituksien noudattaminen: Muiden kuin lasten sekä koulun ja varhaiskasvatuksen henkilökunnan oleskelu koulun alueella hygieniatekijät huomioiden , kaavio



Hygienia- ja väljyyssuosituksien noudattaminen: Muiden kuin lasten sekä koulun ja varhaiskasvatuksen henkilökunnan oleskelu koulun alueella hygieniatekijät huomioiden, arvotaulukko

	Kaikilta osin	Suurimmalta osin	Vain joiltain osin	Hyvin vähäisesti
Koko maa	29	62	7	2
Etelä-Karjala	29	71	-	-
Kanta-Häme	-	83	-	17
Kymenlaakso	14,3	71,4	14,3	-
Päijät-Häme	29	71	-	-
Uusimaa	28	69	3	-
Etelä-Savo	22	78	-	-
Pohjois-Karjala	40	60	-	-
Pohjois-Savo	21,4	71,4	7,1	-
Etelä-Pohjanmaa	-	90	10	-
Keski-Pohjanmaa	29	71	-	-
Keski-Suomi	31,8	63,6	4,6	-
Pirkanmaa	42,1	47,4	5	5
Pohjanmaa	9	64	9	18
Lappi	35	53	12	-
Satakunta	33	67	-	-
Varsinais-Suomi	25	50	25	-
Kainuu	33	50	167	-
Pohjois-Pohjanmaa	45	41	10	4

“

**Lapsen
tarpeisiin
vastaaminen
onnistuu**

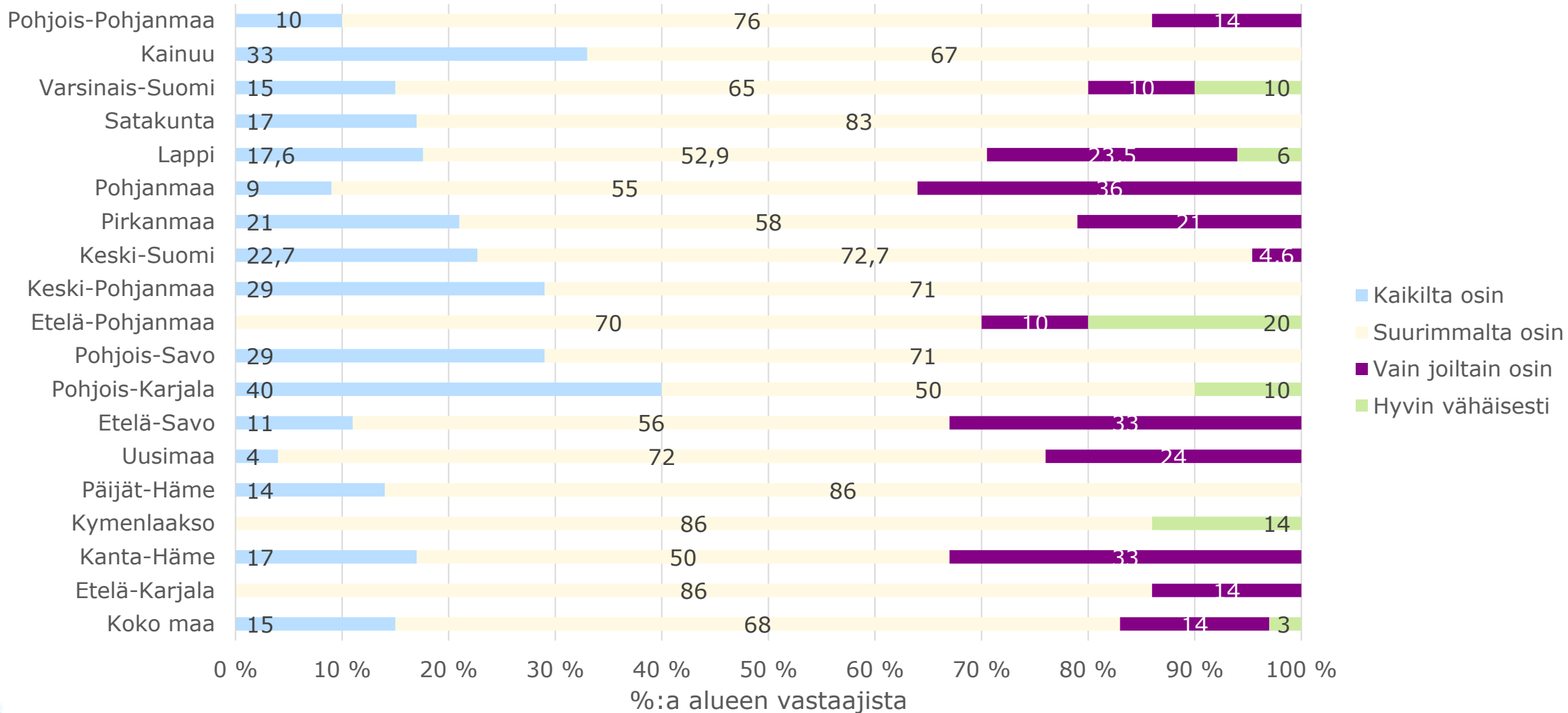


Aluehallintovirasto

**Hygienia- ja väljyys-suositusten noudattaminen:
Lapsen tarvitsemasta läheisyydestä,
turvasta ja vuorovaikutuksesta
huolehtiminen hygienian tehostamisesta
ja etäisyyksien ylläpitämisestä
huolimatta**

- Yhteensä 83,5% kaikista opetuksenjärjestäjistä arvioi, että lapsen tarvitsemasta läheisyydestä, turvasta ja vuorovaikutuksesta huolehtiminen onnistuu suurimmalta tai kaikilta osin hygienian tehostamisesta ja etäisyyksien ylläpitämisestä huolimatta.
- Vain 2,9% vastaajista antoi arvion ”Hyvin vähäisesti”.

Hygienia- ja väljyyssuosituksien noudattaminen: Lapsen tarvitsemasta läheisyydestä, turvasta ja vuorovaikutuksesta huolehtiminen hygienian tehostamisesta ja etäisyyksien ylläpitämisestä huolimatta, kaavio



Hygienia- ja väljyyssuosituksien noudattaminen: Lapsen tarvitsemasta läheisyydestä, turvasta ja vuorovaikutuksesta huolehtiminen hygienen tehostamisesta ja etäisyyksien ylläpitämisestä huolimatta, arvotaulukko

	Kaikilta osin	Suurimmalta osin	Vain joiltain osin	Hyvin vähäisesti
Koko maa	15	68	14	3
Etelä-Karjala	-	86	14	
Kanta-Häme	17	50	33	-
Kymenlaakso	-	86	-	14
Päijät-Häme	14	86	-	-
Uusimaa	4	72	24	-
Etelä-Savo	11	56	33	-
Pohjois-Karjala	40	50	-	10
Pohjois-Savo	29	71	-	-
Etelä-Pohjanmaa	-	70	10	20
Keski-Pohjanmaa	29	71	-	-
Keski-Suomi	22,7	72,7	4,6	-
Pirkanmaa	21	58	21	-
Pohjanmaa	9	55	36	-
Lappi	17,6	52,9	23,5	6
Satakunta	17	83	-	-
Varsinais-Suomi	15	65	10	10
Kainuu	33	67	-	-
Pohjois-Pohjanmaa	10	76	14	-

“

**Ilmanvaihdosta
annetun erillisen
ohjeistuksen
huomioiminen
paikoin haastavaa**

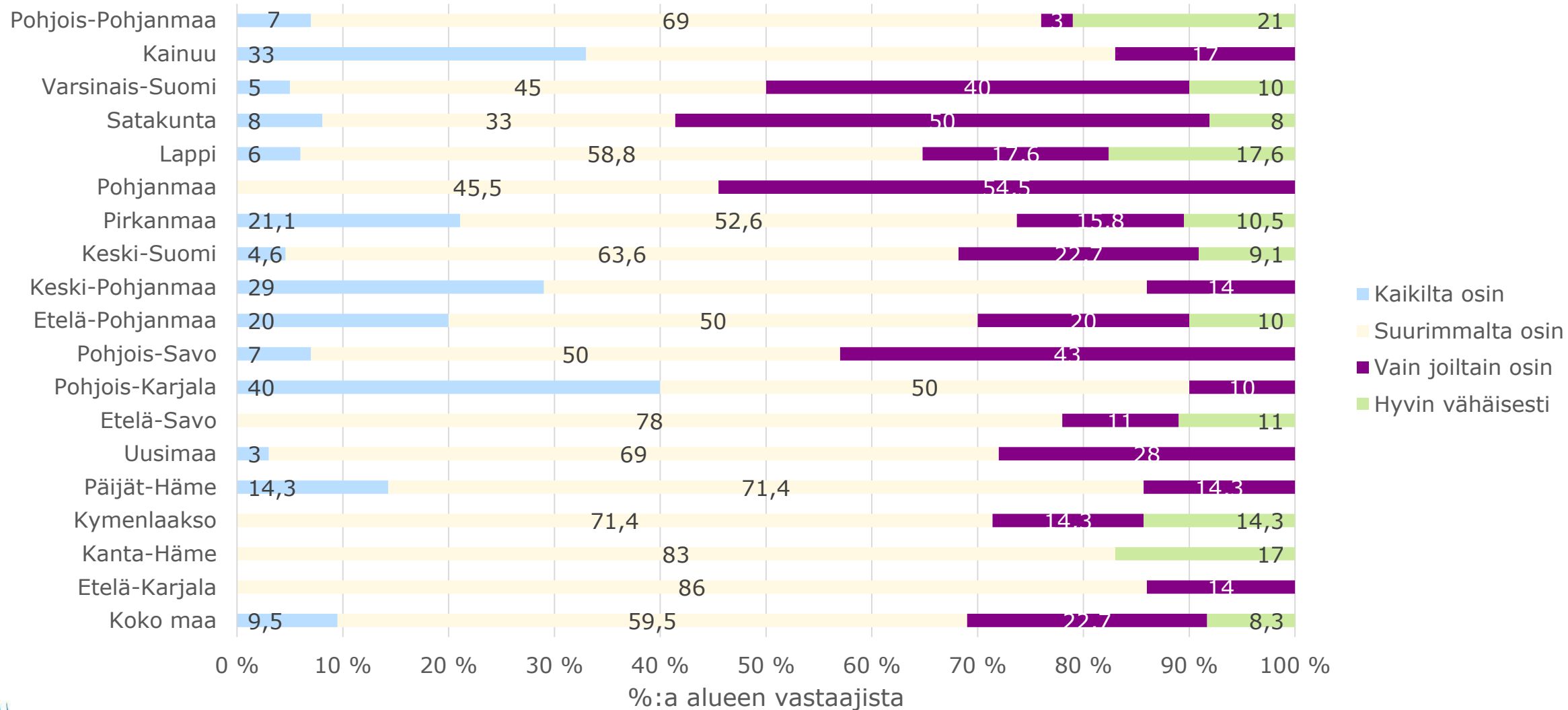


Aluehallintovirasto

Hygienia- ja väljyyssuosituksien noudattaminen: THL:n ilmanvaihdosta antaman erillisen ohjeistuksen huomioiminen koulujen tilojen käytössä

- Kaksi kolmasosaa (66%) kaikista vastanneista opetuksen järjestäjistä arvioi, THL:n ilmanvaihdosta antama erillinen ohjeistus voidaan huomioida koulujen tilojen käytössä suurimmalta tai kaikilta osin.
- Kuitenkin noin joka viides vastaaja (22,7%) vastaajista antoi arvion ”Vain joiltain osin” ja lähes joka kymmenes arvion ”Hyvin vähäisesti”.

Hygienia- ja väljyyssuosituksien noudattaminen: THL:n ilmanvaihdsta antaman erillisen ohjeistuksen huomioiminen koulujen tilojen käytössä, kaavio



Hygienia- ja väljyyssuosituksien noudattaminen: THL:n ilmanvaihdesta antaman erillisen ohjeistuksen huomioiminen koulujen tilojen käytössä, arvotaulukko

	Kaikilta osin	Suurimmalta osin	Vain joiltain osin	Hyvin vähäisesti
Koko maa	9,5	59,5	22,7	8,3
Etelä-Karjala	-	86	14	-
Kanta-Häme	-	83	-	17
Kymenlaakso	-	71,4	14,3	14,3
Päijät-Häme	14,3	71,4	14,3	-
Uusimaa	3	69	28	-
Etelä-Savo	-	78	11	11
Pohjois-Karjala	40	50	10	-
Pohjois-Savo	7	50	43	-
Etelä-Pohjanmaa	20	50	20	10
Keski-Pohjanmaa	29	57	14	-
Keski-Suomi	4,6	63,6	22,7	9,1
Pirkanmaa	21,1	52,6	15,8	10,5
Pohjanmaa	-	45,5	54,5	-
Lappi	6	58,8	17,6	17,6
Satakunta	8	33	50	8
Varsinais-Suomi	5	45	40	10
Kainuu	33	50	17	-
Pohjois-Pohjanmaa	7	69	3	21

Mahdollisuudet noudattaa THL:n ja OKM:n suosituksia opetuksen järjestämisessä, muuta

- Ohjeistusten ylimalkaisuus vaikeuttanut niiden käytäntöön viemistä.
- Oppilaat eivät välttämättä noudata suosituksia.
- Valvominen vaikeaa.
- Joissakin kunnissa sovittuihin toimintamalleihin sitoutuminen on onnistunut hyvin.



Mahdollisuudet noudattaa THL:n ja OKM:n suosituksia opetuksen järjestämisessä, muuta

- Ohjeistusten ylimalkaisuus vaikeuttanut niiden käytäntöön viemistä.
- Oppilaat eivät välttämättä noudata suosituksia.
- Joissakin kunnissa sovittuihin toimintamalleihin sitoutuminen on onnistunut hyvin.

”Ohjeistukset ovat olleet niin ylimalkaisia, että käytännössä jokainen koulu on joutunut sorvaamaan omanlaisensa paletin ja käytännöt koulujen välillä ovat vaihdelleet suuresti. Meidän koulussa esim on on syöty puolitoista vuotta viiden minuutin porrastuksella vain joka toisella istumapaikalla luokka kerrallaan klo 10.15-12 välillä, joka on aiheuttanut sen, että normaalia välituntia ei ole ollut klo 11 ja monet opettajat ovat kokeneen asian raskaaksi, vaikka koronaa ajatellen järjestely on toiminut hyvin.”

”Mitään sellaisia ohjeita ja määräyksiä ei kannata antaa opetuksen järjestäjille, joiden toimeenpanon tiedetään käytännössä olevan mahdotonta tai joiden tiedetään käytännössä jäävän toimeenpanematta.”

”Oppilaat noudattavat huonosti suosituksia: Todellisuudessa hyvin heikosti perusopetusikäiset noudattavat mitään suosituksia. Alueellamme on ollut ja on paljon koronavastaisuutta, mikä ehkä on vaikuttanut suosituksiin suhtautumiseen.”

”Kouluilla tasapainotellaan jatkuvasti toimintaa rajoittavien ohjeiden ja niiden vaatimusten keskellä, joissa toivotaan mahdollisimman normaalia toimintaa. Opetustoimintoja järjestää ja niistä päättää ihmiset, joilla ei ole välttämättä asiantuntemusta terveydellisten taustatekijöiden täyteen huomioimiseen muuttuvissa koronatilanteissa.”

”Ihmettelen kyllä nykyisiä virallisia ohjeistuksia, joiden mukaan esim. erityisluokka on matalan riskin tasolla. Kannattaisi tulla katsomaan, millaista arjen työ on, lähikontakteja ei voi välttää ja kaikilla oppilailla ei ole taitoa huolehtia hygieniaohjeistuksista. Samoin koulutaksin ohjeistusta ei ole mahdollista noudattaa.”

“

**Riskiryhmiin
kuuluvien
terveydensuojelua
toteutetaan monin
eri tavoin**



Aluehallintovirasto

Riskiryhmiin kuuluvien oppilaiden terveydensuojelu ja sen toteutumisen seuranta käytännössä.

- Opetuksen järjestäjien vastauksista ei ilmene selkeästi, miten riskiryhmiin kuuluvien oppilaiden terveydensuojelu ja sen toteutumisen omavalvonta on perusopetuksen osalta käytännössä järjestetty. Terveystoimen toteutuminen koetaan ensisijaisesti terveydenhuollon tehtäväksi ja sitä toteutetaan terveydenhuollosta saatavia ohjeita ja määräyksiä noudattamalla.
 - Monissa vastauksissa nostettiin esiin vastuunäkökulma: tiedonsaantioikeuden puute terveydellisissä asioissa ja siten myös vastuu ko. asioissa kuvataan usein terveydenhuollolle kuuluvaksi.
 - Usea vastaaja nostaakin esiin sen, että Opetustoimella ei ole tietoa riskiryhmäläisistä, mikäli huoltajat eivät ilmoita asiasta koululle.
- Vastauksien valossa näyttää siltä, että opetuksen järjestäjien menettelytavat vaihtelevat runsaasti. Taustalla ovat vaihtelevat yhteistyön muodot ja tavat kunnan terveystoimen ja terveydensuojelun järjestämistavasta ja toimintamalleista riippuen.

“

**Yhteistyö
kotien kanssa
avainroolissa**



Aluehallintovirasto

Riskiryhmiin kuuluvien oppilaiden terveydensuojelu ja sen toteutumisen seuranta käytännössä.

- Useissa vastauksissa mainitaan myös tiivis ja hyvä yhteistyö perheiden kanssa. Tavoiteltavaksi kuvataan tilannetta, jossa perhe oma-aloitteisesti tuo esiin terveydentilaa koskevia tietoja turvallisen oppimisen järjestämiseksi.
- Opetuksen järjestäjät korostivat riskiryhmien terveydensuojelua koskevissa vastauksissaan yleisten väljyys- ja hygieniasuositusten täsmällistä noudattamista.
- Muutamat vastaajat nostivat esiin toimintamallin, jossa huoltajat ovat voineet "ilmoittaa lääkärintodistuksella lapsensa etäopetukseen riskiryhmään kuulumisen vuoksi".

"Koulun henkilökunnalla ei ole kattavaa tietoa riskiryhmiin kuuluvista oppilaista, koska kouluterveydenhuolto on hyvinvointi-kuntayhtymän vastuulla. Vain ne oppilaat, joiden terveydentilasta huoltajat ovat koululle tiedottaneet, on voitu huomioida esim. lisäämällä turvavälejä ko. oppilaiden työpisteiden läheisyydessä."

"Huoltajat eivät ole olleet huolissaan koulun kokonaisjärjestelyjen puitteissa lastensa terveyden suojelusta ja toteutuksista."

"Kaikkien oppilaiden turvallisuus on turvattu kohtuullisen hyvin. Oppilashuolto on kokoontunut tavallista useammin."

"Riskiryhmiin kuuluivat oppilaat ovat aiemmin jääneet etäopetukseen (opetuspäällikön POL 18 § mukaisilla päätöksillä) silloin, kun omalla koululla on ollut altistumisia."

"Jos huoltaja tuo esille lapsen kuulumisen riskiryhmään, pohditaan huoltajan ja lapsen terveydenhoidosta vastaavan tahon kanssa ne erityiset toimenpiteet, joita arjen toiminnassa huomioidaan, jotta riskiryhmään kuuluvan lapsen terveyden suojele toteutuu."

"Luokanopettajat ja luokanvalvojat ovat huolehtineet omien ryhmiensä riskiryhmiin kuuluvien oppilaiden suojelusta ja käytännön järjestelyistä yhteistyössä huoltajien kanssa."





Aluehallintovirasto