

Varhaiskasvatus syksyllä 2021 viikko 50



Opetus- ja
kulttuuri-
ministeriö





Tausta ja aiheet

Tausta

Aluehallintovirastot ja Opetus- ja kulttuuriministeriö ovat keränneet viikolla 19 Covid19 –tilanteeseen liittyen ajantasatietoa suomalaisilta varhaiskasvatuksen järjestäjiltä kahdella erillisellä kyselyllä.

- Varhaiskasvatuksen järjestämistä koskevaan kyselyyn vastasi 216 kuntaa (vastaus % 73,5) ja 146 (vastaus % tietoa ei saatavilla) yksityistä päiväkotijärjestäjää ja esiopetusta tuottavaa varhaiskasvatuksen palveluntuottajaa.

Kunnat vastasivat omana toimintana järjestämäänsä varhaiskasvatusta koskien (kunnallinen varhaiskasvatus) ja yksityiset palveluntuottajat omaa päiväkotitoimintaansa koskien (yksityinen varhaiskasvatus).

Kyselyn otosta voidaan kokonaisuutena pitää edustavana.

Tulokset esitetään tässä infodiasarjassa

- valtakunnallisina ja alueellisina jakaumatietoina
 - koskien kaikkia vastaajia yhteensä (kunnallinen & yksityinen varhaiskasvatus)
- kyselyn avoimista kohdista tehtyinä sisällönanalyysin kuvauksina, jotka täydentävät jakaumatietoa.

AVI-nimi	Maakunta	Kunnallinen	Yksityinen
Etelä-Suomen avi	Etelä-Karjala	8	-
-	Kanta-Häme	8	2
-	Kymenlaakso	7	4
-	Päijät-Häme	8	5
-	Uusimaa	15	47
Itä-Suomen avi	Etelä-Savo	10	1
-	Pohjois-Karjala	10	2
-	Pohjois-Savo	12	7
Lapin avi	Lappi	14	3
Lounais-Suomen avi	Satakunta	13	4
-	Varsinais-Suomi	20	11
Länsi- ja Sisä-Suomen avi	Etelä-Pohjanmaa	9	4
-	Keski-Pohjanmaa	7	-
-	Keski-Suomi	17	11
-	Pirkanmaa	17	23
-	Pohjanmaa	13	6
Pohjois-Suomen avi	Kainuu	6	6
-	Pohjois-Pohjanmaa	22	10
Koko maa	-	216	146

Aiheet viikolla 46

Poissaolot

- Arvio varhaiskasvatuksen
 - Poissaolojen määrästä verrattuna aiempien toimintavuosien samaan ajankohtaan ennen koronaepidemiaa.
 - Varhaiskasvatuksessa vietetty aika (kesto) verrattuna aiempien toimintavuosien samaan ajankohtaan ennen koronaepidemiaa.
 - Esiin nousevat erityiset asiakasryhmät, joiden lasten poissaolot/kotiin jääminen lisääntynyt COVID19:sta johtuen.

COVID19:sta johtuva kokonaisten varhaiskasvatusyksiköiden sulkeminen

- Lukumäärä.
- Syyt
- Varautuminen yksikön sulkemiseen

Vaihtuva osio

- Mahdollisuudet noudattaa THL:n ja OKM:n suosituksia opetuksen järjestämisessä.
- Riskiryhmiin kuuluvien oppilaiden terveydensuojelu ja sen toteutumisen seuranta käytännössä.



POISSAOLOT

“

**Poissaolojen kesto ja
määrä arvioitiin
tavanomaista
suuremmaksi
aiempaa useammin**

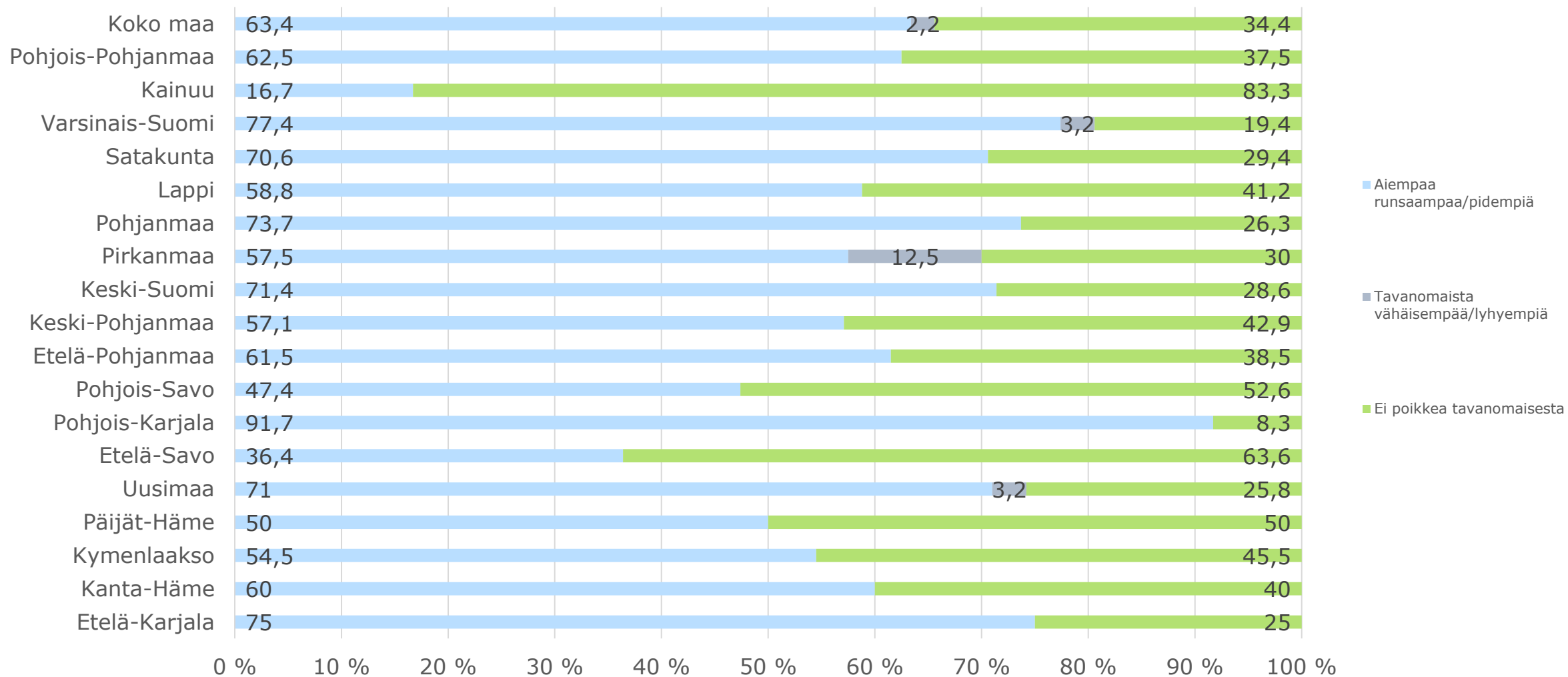


Aluehallintovirasto

Poissaolot syksyllä 2021

- Vastaajista selvästi yli puolet (63,4%) arvioi vastausajankohtana 14.12. poissaoloja olevan tavanomaista runsaammin, kun vastausajankohtaa verrataan samaan toimintavuoden aikaan ennen koronaepidemiaa.
- 56,5 % (vrt. vk 46: 48,6%) kaikista vastaajista arvioi poissaolon kestävän tavanomaista pidempään, kun vastausajankohtaa verrataan samaan toimintavuoden aikaan ennen koronaepidemiaa.
- 1,4% (vrt. vk46: 2,3%) kaikista vastaajista arvioi poissaolojen kestävän tavanomaista lyhyemmän ajan.

Varhaiskasvatuksen poissaolojen määrä 14.12.2021 verrattuna aiempien toimintavuosien samaan ajankohtaan ennen koronaepidemiaa, %:a alueen vastaajista - kaavio.



Varhaiskasvatuksen poissaolojen määrä, arvio verrattuna aiempien toimintavuosien samaan ajankohtaan ennen koronaepidemia, %:a alueen vastaajista – arvotaulukko

	Aiempaa runsaampaa/pidempiä				Tavanomaista vähäisempää/lyhyempiä				Ei poikkea tavanomaisesta			
	11.5.2021	7.9.2021	16.11.2021	14.12.2021	11.5.2021	7.9.2021	16.11.2021	14.12.2021	11.5.2021	7.9.2021	16.11.2021	14.12.2021
Koko maa	19,6	48,4	51,9	63,4	11,1	5,2	3,1	2,2	69,3	46,4	45	34,4
Etelä-Karjala	-	57,1	71,4	75	37,5	-	-	-	62,5	42,9	28,6	25
Kanta-Häme	33,3	64,3	57,1	60	6,7	-	-	-	60	35,7	42,9	40
Kymenlaakso	16,7	40	16,7	54,5	8,3	-	8,3	-	75	60	75	45,5
Päijät-Häme	25	36,4	43,8	50	12,5	-	-	-	62,5	63,6	56,3	50
Uusimaa	29,5	57,8	40,3	71	12,8	6,3	1,3	3,2	57,7	35,9	58,4	25,8
Etelä-Savo	-	35,7	53,8	36,4	8,3	7,1	-	-	91,7	57,1	46,2	63,6
Pohjois-Karjala	30,8	50	40	91,7	7,7	-	10	-	61,5	50	50	8,3
Pohjois-Savo	4,8	42,9	61,9	47,4	9,5	9,5	4,8	-	85,7	47,6	33,3	52,6
Etelä-Pohjanmaa	10,5	47,6	23,5	61,5	5,3	-	-	-	84,2	52,4	76,5	38,5
Keski-Pohjanmaa	20	50	-	57,1	-	16,7	-	-	80	33,3	100	42,9
Keski-Suomi	7,4	41,4	50	71,4	18,5	-	8,3	-	74,1	58,6	41,7	28,6
Pirkanmaa	13,5	33,3	52,5	57,5	8,1	13,3	5	12,5	78,4	53,3	42,5	30
Pohjanmaa	50	70,6	26,1	73,7	18,8	11,8	-	-	31,3	17,6	73,9	26,3
Lappi	18,8	26,3	62,5	58,8	12,5	5,3	-	-	68,8	68,4	37,5	41,2
Satakunta	11,1	31,6	55,6	70,6	5,6	5,3	5,6	-	83,3	63,2	38,9	29,4
Varsinais-Suomi	17,9	59,4	31,3	77,4	17,9	9,4	3,1	3,2	64,1	31,3	65,6	19,4
Kainuu	11,1	50	68,2	16,7	-	-	-	-	88,9	50	30,8	83,3
Pohjois-Pohjanmaa	22,2	56,7	51,4	62,5	2,8	-	5,7	-	78,5	43,3	42,9	37,5

Mahdollisia syitä pois jäämiselle

- Syyt pysyneet samankaltaisina kuin aiemmissakin kyselyissä. Huoltajien tilanteet ja suhtautuminen koronaan vaikuttavat lasten pois jäämiseen.
- Yleisin mainittu syy oli jommankumman huoltajan tai molempien oleminen kotona, muita syitä:
 - Äiti äitiyslomalla
 - Perheenjäsenen tai lapsen sairastuminen tai altistuminen
 - Sosiaali- ja terveydenhuollon alalla sekä opetus- ja kasvatusalalla työskentely
 - Monikulttuuriset perheet
 - Sisarukset pois koulusta
 - Perheet, joissa huoltaja ei ole ottanut rokotusta
 - Poisjäänti ollut varatoimenpiteenä
 - Perheessä perussairaus
 - Romaniperheet
 - Matka tiedossa lähitulevaisuudessa
- Myös epäilyjä koronan "todellisuuteen" oli havaittavissa.
- Nyt myös lapsilla koronaa, mutta kaikki poissaolot eivät välttämättä johdu koronasta.

"Sosiaali- ja terveydenhuollon henkilöstön ja samoin opetus- ja kasvatustalan henkilöstön lapset sekä yksittäiset työnantajat, joilla tarve suojata asiakkaita ja työntekijöitä tartunnoilta."

"Lapset, joilla itsellä tai joiden lähipiirissä on vakavalle sairaudelle altistavia seikkoja."

"Monilapsisten perheiden poissaoloja on tullut muutamia koska kouluissa on ollut koronatapauksia. Tämä heijastuu siis varhaiskasvatukseenkin. Vaka-ikäisistä ei tietojemme mukaan kukaan ole sairastanut Koronaa, poisjäänti on ollut vain varotoimenpide."

"Terveystenhuollon ammattilaisten lapsien poissaolot lisääntyneet."

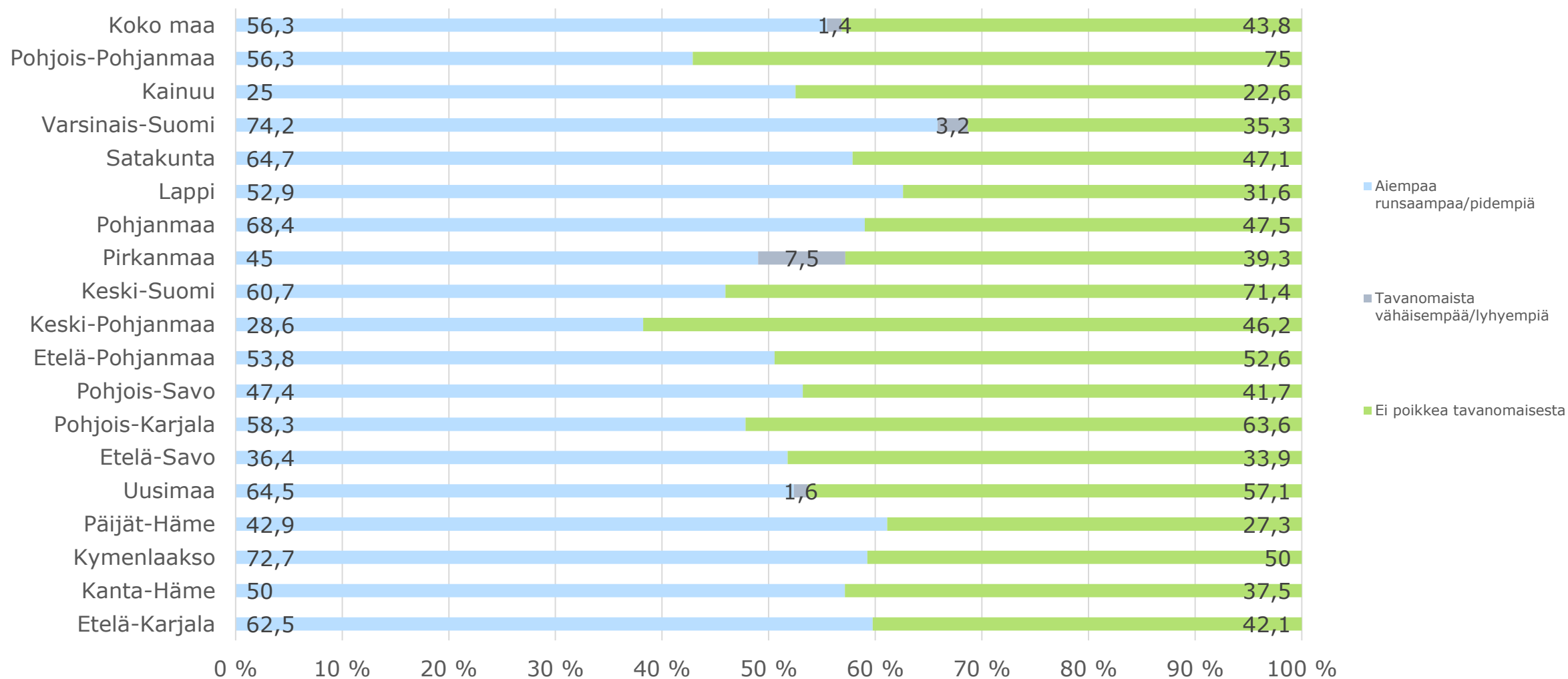
"Varhaiskasvatuksessa lukuunottamatta täydentävää varhaiskasvatusta perheet, joissa toinen tai molemmat lapset kotona jättävät lapsensa herkemmin kotiin flunssaisena. Muissa perheissä ei havaittavissa muutosta normaaliin."

"Avoimessa varhaiskasvatuksessa vauvatupa-toiminnassa on ollut vähän kävijöitä verrattuna aiempaan. Tämä johtunee enemmänkin RS-virusepidemiasta."

"Vanhemman työt eivät alkaneet vielä koronan vuoksi. Toinen vanhempi kotona, joten siirsivät varhaiskasvatuksen aloittamista myöhemmäksi."

"Osa asiakkaista ei usko, että tauti voi olla vaarallinen."

Varhaiskasvatuksen poissaolojen kesto 14.12.2021 verrattuna aiempien toimintavuosien samaan ajankohtaan ennen koronaepidemia, %:a alueen vastaajista - kaavio



Varhaiskasvatuksen poissaolojen kesto, arvio 14.12.2021 verrattuna aiempien toimintavuosien samaan ajankohtaan ennen koronaepidemia, %:a alueen vastaajista – arvotaulukko

	Aiempaa runsaampaa/pidempiä				Tavanomaista vähäisempää/lyhyempiä				Ei poikkea tavanomaisesta			
	11.5.2021	7.9.2021	16.11.2021	14.12.2021	11.5.2021	7.9.2021	16.11.2021	14.12.2021	11.5.2021	7.9.2021	16.11.2021	14.12.2021
Koko maa	27,2	48,4	48,6	56,5	7,3	3	2,3	1,4	65,5	48,6	49,1	42,1
Etelä-Karjala	12,5	42,9	28,6	62,5	25	-	-	-	62,5	57,1	71,4	37,5
Kanta-Häme	40	57,1	35,7	50	-	-	-	-	60	42,9	64,3	50
Kymenlaakso	8,3	40	75	72,7	16,7	-	8,3	-	75	60	16,7	27,3
Päijät-Häme	25	18,2	37,5	42,9	6,3	-	-	-	68,8	81,8	62,5	57,1
Uusimaa	34,6	56,3	63,6	64,5	10,3	6,2	2,6	1,6	55,1	37,5	33,8	33,9
Etelä-Savo	-	28,6	30,8	36,4	8,3	-	-	-	91,7	71,4	69,2	63,6
Pohjois-Karjala	38,5	50	40	58,3	-	-	10	-	61,5	50	50	41,7
Pohjois-Savo	9,5	33,3	38,1	47,4	9,5	9,5	4,8	-	81	57,1	57,1	52,6
Etelä-Pohjanmaa	31,6	66,7	58,8	53,8	-	-	-	-	68,4	3,3	41,2	46,2
Keski-Pohjanmaa	-	33,3	80	28,6	-	-	-	-	100	66,7	20	71,4
Keski-Suomi	11,1	55,2	54,2	60,7	7,4	-	-	-	81,5	44,8	45,8	39,3
Pirkanmaa	27	36	27,5	45	8,1	13,3	5,0	7,5	64,9	50	67,5	47,5
Pohjanmaa	50	64,7	65,2	68,4	6,3	-	-	-	43,8	35,3	34,8	31,6
Lappi	12,5	31,6	37,5	52,9	6,2	-	-	-	81,3	68,4	62,5	47,1
Satakunta	27,8	26,3	22,2	64,7	5,6	-	-	-	66,7	73,7	77,8	35,3
Varsinais-Suomi	46,2	59,4	59,4	74,2	10,3	3,1	-	3,2	43,6	37,5	40,6	22,6
Kainuu	22,2	50	46,2	25	11,1	-	-	-	66,7	50	53,8	75
Pohjois-Pohjanmaa	22,2	60	45,7	56,3	-	-	5,7	-	77,8	40	48,6	43,8

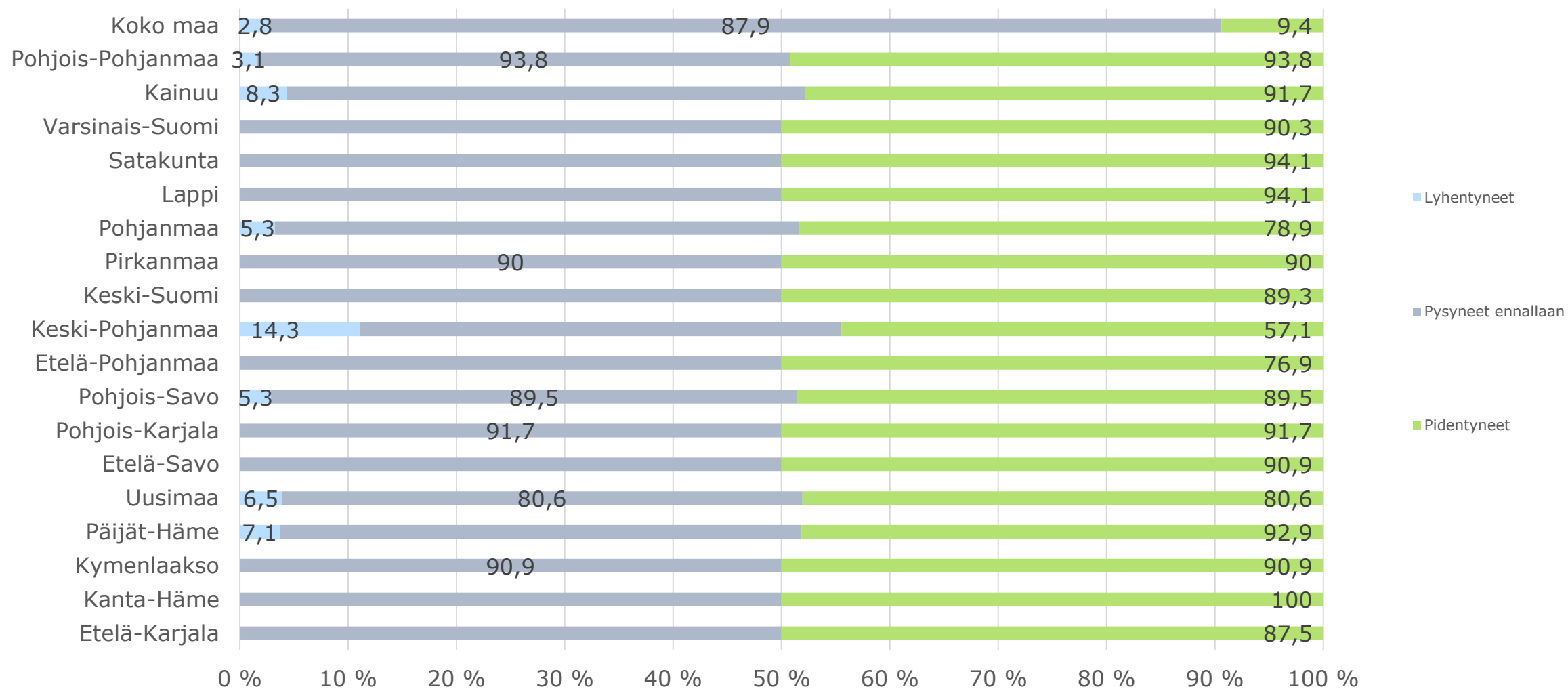
**“ Varhais-
kasvatuksessa
vietetty aika pysynyt
valtaosin ennallaan**



Varhaiskasvatuksessa vietetty aika verrattuna aiempien toimintavuosien samaan ajankohtaan ennen koronaepidemiaa

- 87,9 % (vrt. vk46: 86,5%) vastaajista arvioi varhaiskasvatuksessa vietetyn ajan pysyneen ennallaan verrattuna aiempien toimintavuosien samaan ajankohtaan ennen koronaepidemiaa
- Vastaajista edelleen noin joka kymmenes 9,4% (vrt. vk 46: 10,9%) arvioi varhaiskasvatuksessa vietetyn ajan pidentyneen

Toteutuneet varhaiskasvatusajat verrattuna toimintavuosien samaan ajankohtaan ennen koronaepidemiaa, vastauksien osuus prosentteina alueen vastaajista -kaavio



Toteutuneet varhaiskasvatusajat verrattuna aiempien toimintavuosien samaan ajankohtaan ennen koronaepidemia – arvotaulukko, %:a alueen vastaajista

	Lyhentyneet				Pysyneet ennallaan				Pidentyneet			
	11.5.2021	7.9.2021	16.11.2021	14.12.2021	11.5.2021	7.9.2021	16.11.2021	14.12.2021	11.5.2021	7.9.2021	16.11.2021	14.12.2021
Koko maa	2,3	3,8	2,5	2,8	92,2	85,2	86,5	87,9	5,5	10,9	10,9	9,4
Etelä-Karjala	-	-	-	-	100	85,7	85,7	87,5	-	14,3	14,3	87,5
Kanta-Häme	6,7	-	-	-	86,7	100	92,9	100	6,7	-	7,1	100
Kymenlaakso	-	10	-	-	91,7	70	91,7	90,9	8,3	20	8,3	90,9
Päijät-Häme	6,3	-	6,3	7,1	81,3	72,7	81,3	92,9	12,5	27,3	12,5	92,9
Uusimaa	6,4	4,7	5,2	6,5	91	89,1	87	80,6	2,6	6,3	7,8	80,6
Etelä-Savo	-	-	-	-	100	100	84,6	90,9	-	-	15,4	90,9
Pohjois-Karjala	-	-	-	-	92,3	100	90	91,7	7,7	-	10	91,7
Pohjois-Savo	-	4,8	-	5,3	100	81	85,7	89,5	-	14,3	14,3	89,5
Etelä-Pohjanmaa	-	-	-	-	94,7	81	82,4	76,9	5,3	19	17,6	76,9
Keski-Pohjanmaa	-	-	40	14,3	100	83,3	60	57,1	-	16,7	-	57,1
Keski-Suomi	-	10,3	-	-	96,3	86,2	91,7	89,3	3,7	3,4	8,3	89,3
Pirkanmaa	-	3,3	2,5	-	91,9	70	90	90	8,1	26,7	7,5	90
Pohjanmaa	6,3	5,9	-	5,3	87,5	88,2	87	78,9	6,3	5,9	13	78,9
Lappi	-	10,5	-	-	87,5	84,2	87,5	94,1	12,5	5,3	12,5	94,1
Satakunta	-	5,3	-	-	94,4	84,2	88,9	94,1	5,6	10,5	11,1	94,1
Varsinais-Suomi	-	3,1	3,1	-	87,2	81,3	75	90,3	12,8	15,6	21,9	90,3
Kainuu	-	-	-	8,3	100	91,7	100	91,7	-	8,3	-	91,7
Pohjois-Pohjanmaa	3,3	2,8	-	3,1	94,4	90	85,7	93,8	2,8	10	11,4	93,8

Varautuminen varhaiskasvatuksessa edelleen vaikeaa

- Varautumisen haasteellisuudesta kertoivat maininnat siitä, että koronatilanteessa toimitaan tilanteen mukaan tai että tarkkaa suunnitelmaa ei ole.
- Yleisin vastaus oli kuitenkin se, että lapset siirretään toiseen ryhmään tai palkataan varahenkilöitä.
- Mahdollisissa sulkemistilanteissa lapsilla ei kaikissa kunnissa ole mahdollisuutta subjektiiviseen varhaiskasvatukseen: lapsia pyydetään pitämään kotona tai esim. vuorohoitoa ei järjestetä.
- Tilanteissa noudatetaan tartuntatautilääkärin ohjeistuksia.
- Osassa vastauksissa kerrottiin siitä, miten "virikkeitä" annetaan perheille, jos päiväkotia on kiinni.
- Vuorohoidon osalta osittain erikoisia ratkaisuja.

"Emme ole laatineet suunnitelmaa tähän."

"Työssäkäyvien perheiden lapsille järjestämme paikan, sieltä missä on tilaa ja mahdollisuutta jopa ryhmiä yhdistämällä tai henkilöstön siirroilla sekä pyydämme vanhempia, mikäli on mahdollista järjestämään itse varahoitoa. Tällöin annamme maksuhyvityksen."

"Terveystieteiden ammattilaiset ja erityisesti infektioeläkäri ohjeistaa tarvittaessa ko. tilanteen varalta. Yleensä kuitenkin pienellä paikkakunnalla ei ole ylimääräisiä tiloja tai ylimääräistä henkilökuntaa vastaamaan varhaiskasvatuksen järjestämisestä ns. varahoitona."

"Pystymme toimittamaan toimintatuokio materiaalit joko sähköisesti tai paperisina perheen mahdollisuuksien mukaan. Esiopetuksessa pystymme toteuttamaan toimintatuokioita etänä sekä varhaiserityiskasvatuksen konsultaatiotuki on mahdollista järjestää. Hyvitämme varhaiskasvatusmaksut karanteeni ajalta."

"Päiväkodin ollessa suljettu varhaiskasvatusta ei voida järjestää. Kyseessä on kunnan ainoa päiväkotia."

"Viikolla 46 vuorohoitopäiväkodissa on ollut eristyksessä altistumisen vuoksi yhdestä ryhmästä lapsia. Tuolloinkaan ryhmää ei suljettu, koska vuorohoidon lapset ovat päiväkodissa eri aikoina."

Varautuminen, muuta

- Kunnissa ei välttämättä tiloja tai henkilökuntaa hoitamaan muuttuneita tilanteita.
- Vastauksissa näkyi selkeitä suunnitelmia varautumiseen joidenkin kuntien osalta.
- Henkilökunnan rokotekattavuus helpottanut tilannetta.
- Tiedottamisen tärkeys tullut selkeästi esille.



"Tarvittaessa voimme siirtyä hoitamaan pientä lapsiryhmää seurakunnan tiloihin tai voimme miettiä mahdollisia kunnan omia tiloja tai ostamme ostopalveluna naapurikunnasta. Varahenkilöstön saaminen on oma ongelmansa tällaisen tilanteen sattuessa, jos hoito yritetään järjestää omassa kunnassa."

"Ensisijaisesti varauduttu siihen, että talon toinen pääty voisi olla toiminnassa. Kunnassa ei ole korvaavaa päiväkotia, joten yksikön sulkeutuminen tarkoittaa uusien toimintatilojen etsimistä (esim. työväentalo) ja mahdollisimman moni lapsista sijoitettaisiin perhepäivähoitoon."

"Kahteen kertaan rokotettua henkilöstöä ei ole asetettu karanteeniin, joten tilanne on huomattavasti helpommin järjestettävissä kuin ennen rokotusten alkamista."

"Nopea tiedottaminen, yhteystiedot oltava saatavilla."

"Varauduttu erilaisiin tapoihin, johtuen siitä, että paljonko lapsia ja aikuisia mahdollisesti pois. Kiertävien hoitajien resurssia varauduttu kohdistamaan äkillisissä tilanteissa lapsiryhmiin, joista mahdollisesti aikuisia paljon pois. Työhön liittyviä joukkokokoonkootumisia ei suositella, ettei altistus tapahtuisi vain aikuisten kesken. Ruoka- ja puhtauspalveluiden kanssa on laadittu toimintasuunnitelma siitä, miten autamme toisiamme ja miten asiat tehdään äkillisissä tilanteissa. Koronaohjeita noudatetaan parhaan mukaan koko ajan."



SULKEMİSET

“

**Päiväkoteja
suljettu aiempaa
useammin,
mutta edelleen
hyvin vähän.**

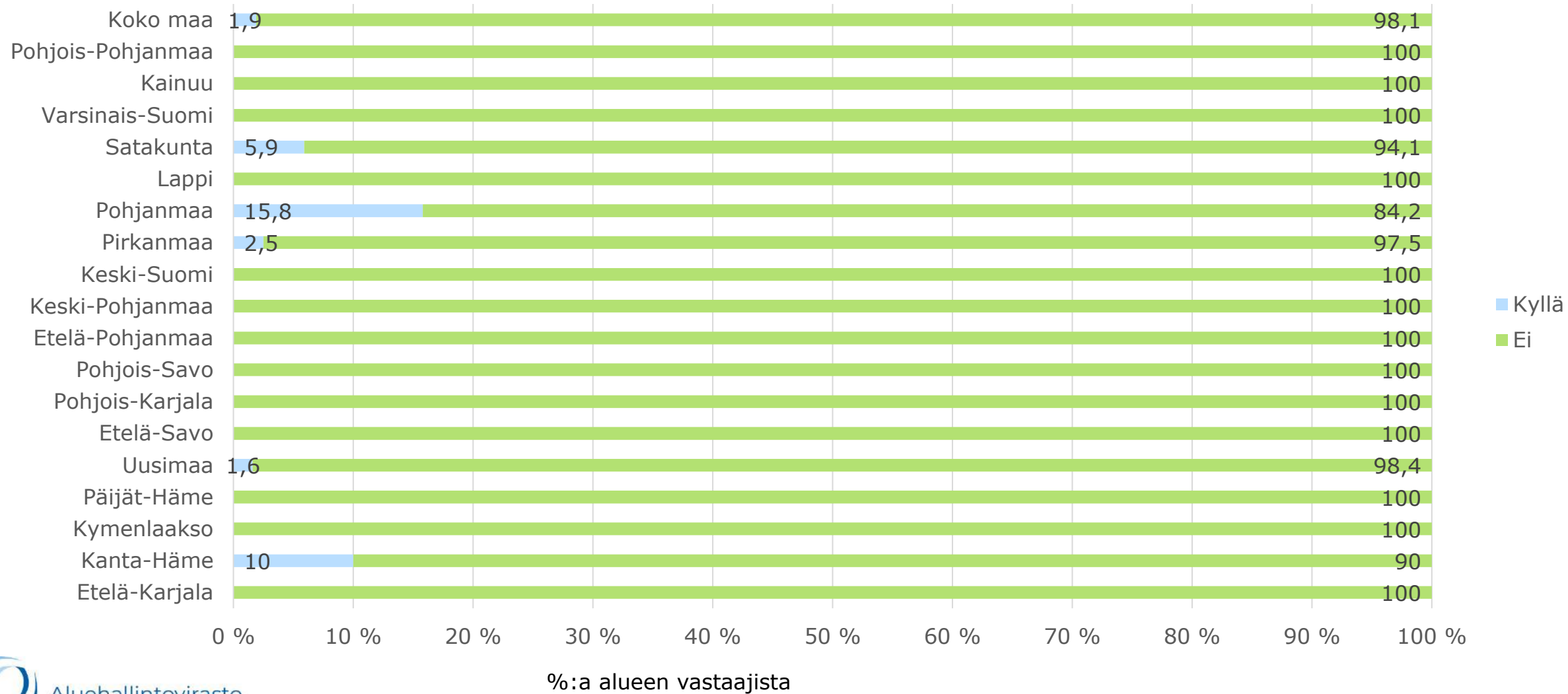


Aluehallintovirasto

Covid19:sta johtuva kokonaisten varhaiskasvatusyksiköiden sulkeminen

- 1,9% kaikista vastaajista ilmoitti yksiköiden sulkemisesta aikavälillä 17.11.-14.12.2021.
- Aikavälillä 17.11.-14.12. on Covid19:stä johtuen koko maassa suljettu yhteensä 40 kokonaista päiväkotiyksikköä.
- 12,7% kaikista vastaajista ilmoitti ryhmien sulkemisesta aikavälillä 17.11.-14.12.2021.'
- Aikavälillä 17.11.-14.12. on Covid19:stä johtuen koko maassa suljettu yhteensä 182 kokonaista päiväkotiryhmää.

Covid19:sta johtuva kokonaisten varhaiskasvatusyksiköiden sulkeminen aikavälillä 17.11.-14.12.2021, %:a alueen vastaajista – kaavio



Covid19:sta johtuva kokonaisten varhaiskasvatusyksiköiden sulkeminen - arvotaulukko

	Ei				Kyllä			
	11.5.2021	7.9.2021	16.11.2021	14.12.2021	11.5.2021	7.9.2021	16.11.2021	14.12.2021
Koko maa	92,2	97,8	98,5	98,1	7,8	2,2	1,5	1,9
Etelä-Karjala	100	100	100	100	-	-	-	-
Kanta-Häme	86,7	100	100	90	13,3	-	-	10
Kymenlaakso	75	100	100	100	25	-	-	-
Päijät-Häme	93,8	100	100	100	6,3	-	-	-
Uusimaa	87,2	98,4	98,7	98,4	12,8	1,6	1,3	1,6
Etelä-Savo	91,7	100	100	100	8,3	-	-	-
Pohjois-Karjala	100	100	100	100	-	-	-	-
Pohjois-Savo	100	100	95,2	100	-	-	4,8	-
Etelä-Pohjanmaa	94,7	95,2	100	100	5,3	4,8	-	-
Keski-Pohjanmaa	100	100	100	100	-	-	-	-
Keski-Suomi	96,3	100	100	100	3,7	-	-	-
Pirkanmaa	94,6	96,7	100	97,5	5,4	3,3	-	2,5
Pohjanmaa	93,8	94,1	87	84,2	6,3	5,9	13	15,8
Lappi	93,8	100	100	100	6,3	-	-	-
Satakunta	77,8	94,7	100	94,1	22,2	5,3	-	5,9
Varsinais-Suomi	89,7	96,9	100	100	10,3	3,1	-	-
Kainuu	100	91,7	100	100	-	8,3	-	-
Pohjois-Pohjanmaa	100	96,7	97,1	100	-	3,3	2,9	-

Muut huomiot: yhteistyö

- Yhteistyö kuntien sisällä näyttäisi toimivan hyvin.
- Päiväkodinjohtajat ovat yhteistyössä keskenään, myös hyvä yhteistyö terveysviranomaisten kanssa mainittiin.
- Huoltajien ohjeistus tuonti- ja hakutilanteissa (esim. maskien käyttäminen, käsien pesu).
- Kunta saattaa auttaa yksityisiä palveluntuottajia varajärjestelyjen suhteen.

"Jos yksikkö suljettu, ei voida korvaavaa järjestää itse vaan yhteistyössä kunnan kanssa."



Muut huomiot

- Huoltajien tiedottaminen myös kunnan taholta tärkeää, ettei varhaiskasvatuksen henkilökunta ole ainut tietolähde.
- Tilanne on monesta näkökulmasta kuormittava
- Joissakin vastauksissa selkeää rokotusvastaisuutta havaittavissa.
- Sijaisten saaminen vaikeaa.
- Arki jatkuvaa varuillaan oloa.

"Ulkopedagogiikka on lisääntynyt paljon. Lisäksi tehostettu siivous ja hygieniataso on jokapäiväistä."

"Todella haastavaa kun emme tiedä kuka on saanut rokotteet ja kuka ei ja silti pitäisi pystyä tarjoamaan vakapalveluita lakia noudattaen. Perheiden reagoinnit suuntaan tai toiseen kuormittavat."

"Tilanne on uuvuttava, jotenkin veitsenterällä elämistä melko kauan..."

"Nykymalli on muuttunut seurannan ja karanteenien osalta. Pääsääntöisesti terveydenhoito suosittaa oireseurantaa ja kotiin jäämistä hyvin matalalla kynnyksellä pienistäkin oireista."

"Vanhempien ohjeistusta lasten sairauden vuoksi hoidosta pois jäämiseen ja lapsen kotihoitoon tulisi lisätä ja vahvistaa. Toipilaan tuominen päiväkotiin rasittaa henkilökuntaa ja jatkaa lapsiryhmän tautikierrettä."

"Henkilöstön poissaolot ovat lisääntyneet merkittävästi, samaan aikaan henkilöstön saatavuus on erittäin haastavaa, voidaan puhua merkittävästä henkilöstöpulasta. Lakisääteisen toiminnan järjestäminen ja ylläpitäminen huolestuttaa. Hengitystieoireisia lapsia tuodaan päiväkotiin. Huoltajien on vaikea olla pois työstä lapsen nuhan tai yskän vuoksi. Myös muut infektiot tarttuvat nyt helposti ja yskivät ja nuhaiset lapset sairastuttavat henkilökuntaa. Lapset, jotka ovat syntyneet korona-aikana ovat myös alttiimpia kaikille infektioille, kun ovat eläneet elämänsä vähillä kontakteilla."

"Varhaiskasvatusyksiköissä käydään säännöllisesti keskustelua korona-ohjeiden ja -suositusten toteutumisesta sekä arvioidaan riskejä."



VAIHTUVA OSIO

“

**Ohje ruokailun
porrastamisesta
pääasiassa hyvin
noudatettavissa**

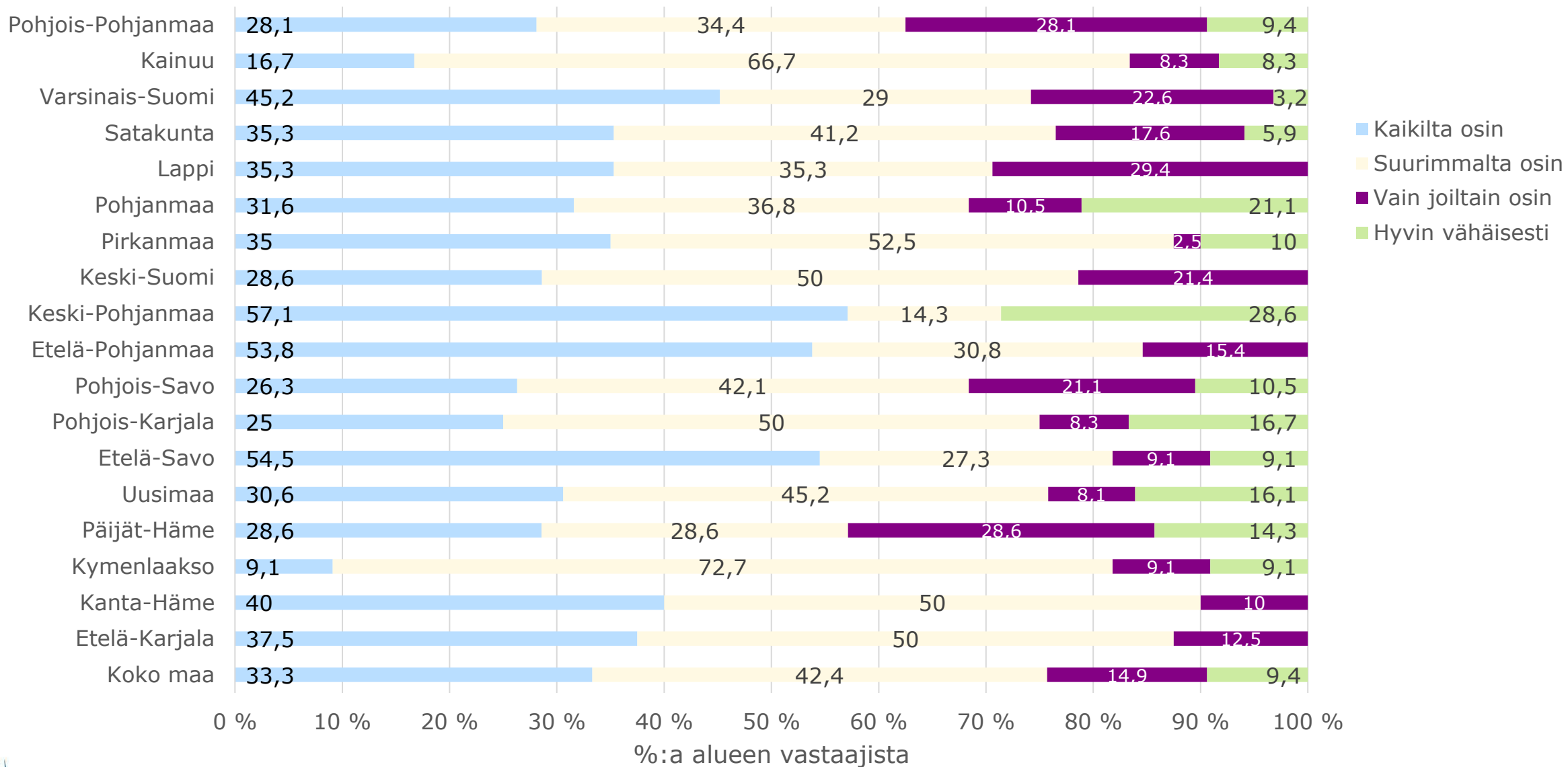


Aluehallintovirasto

Hygienia- ja väljyyssuosituksien noudattaminen: **ruokailu**

- Kolme neljästä vastaajasta (yhteensä 76,7%) arvioi, että THL:n ja OKM:n suositusta ruokailun porrastamisesta voidaan noudattaa suurimmalta tai kaikilta osin.
- Joka neljäs vastaaja arvioi kuitenkin, että ko. suositusta voidaan noudattaa vain joltain osin tai hyvin vähäisesti.
- Kaikissa päiväkodeissa ei ole ruokasalia, joten ruokailu tapahtuu omissa ryhmissä.

Hygienia- ja väljyyssuosituksien noudattaminen: ruokailun porrastaminen, kaavio



Hygienia- ja väljyys-suositusten noudattaminen: ruokailun porrastaminen, arvotaulukko

	Kaikilta osin	Suurimmalta osin	Vain joiltain osin	Hyvin vähäisesti
Koko maa	33,3	42,4	14,9	9,4
Etelä-Karjala	37,5	50	12,5	-
Kanta-Häme	40	50	10	-
Kymenlaakso	9,1	72,7	9,1	9,1
Päijät-Häme	28,6	28,6	28,6	14,3
Uusimaa	30,6	45,2	8,1	16,1
Etelä-Savo	54,5	27,3	9,1	9,1
Pohjois-Karjala	25	50	8,3	16,7
Pohjois-Savo	26,3	42,1	21,1	10,5
Etelä-Pohjanmaa	53,8	30,8	15,4	-
Keski-Pohjanmaa	57,1	14,3	-	28,6
Keski-Suomi	28,6	50	21,4	-
Pirkanmaa	35	52,5	2,5	10
Pohjanmaa	31,6	36,8	10,5	21,1
Lappi	35,3	35,3	29,4	-
Satakunta	35,3	41,2	17,6	5,9
Varsinais-Suomi	45,2	29	22,6	3,2
Kainuu	16,7	66,7	8,3	8,3
Pohjois-Pohjanmaa	28,1	34,4	28,1	9,4

“

**Ohje toiminnan
porrastamisesta ja
rytmittämisestä
pääasiassa toteutuu
käytännössä**

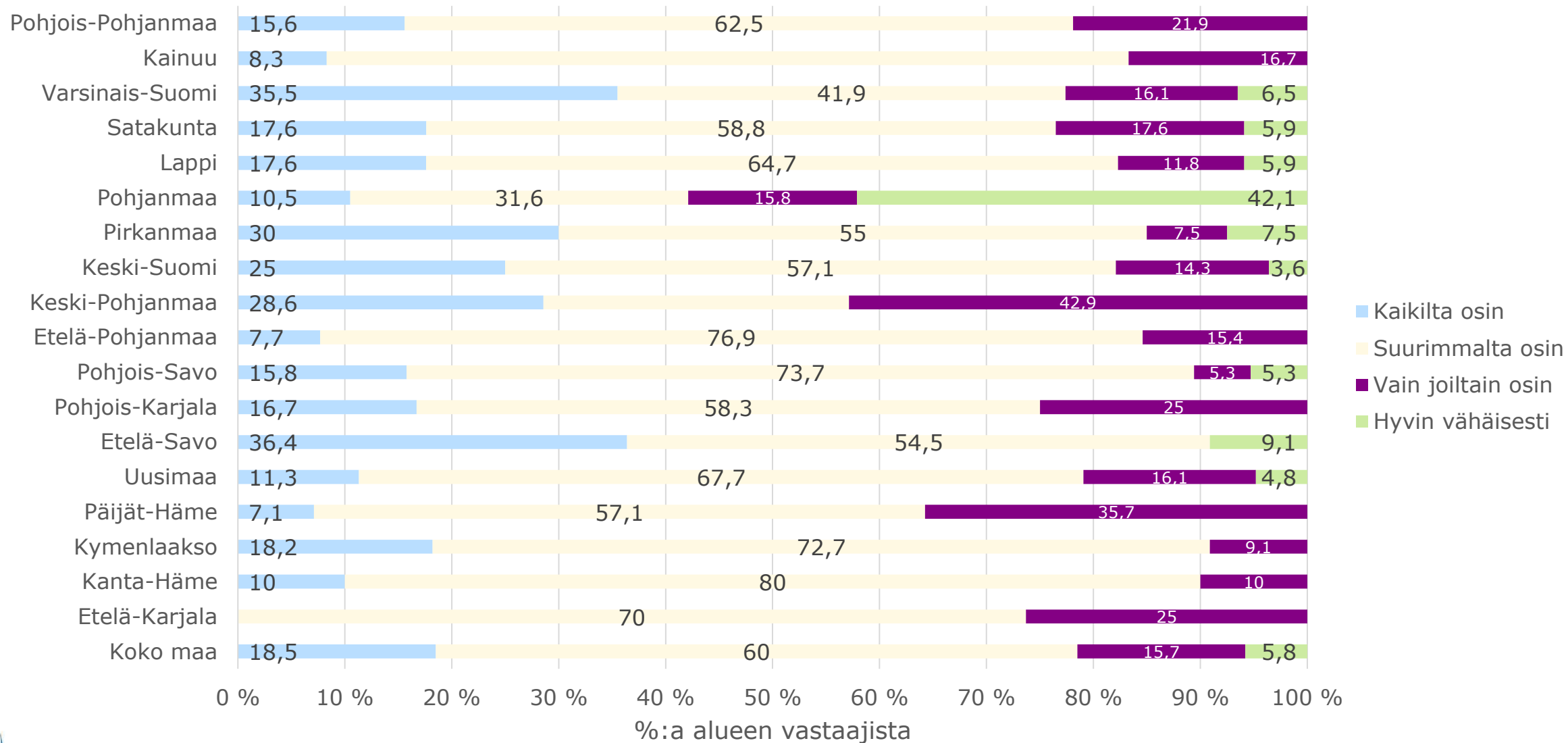


Aluehallintovirasto

Hygieni- ja väljyyssuositusten noudattaminen: toiminnan porrastaminen ja rytmittäminen

- Yhteensä 78,5% vastajista arvioi, että THL:n ja OKM:n suosituksia toiminnan porrastamisesta ja rytmittämisestä voidaan noudattaa suurimmalta tai kaikilta osin.
- Yhteensä yli puolet vastaajista (21,5%) arvioi kuitenkin, että ko. suositusta voidaan noudattaa vain joltain osin (15,7%) tai hyvin vähäisesti (5,8%).

Hygienia- ja väljyys-suositusten noudattaminen: toiminnan porrastaminen ja rytmittäminen, kaavio



Hygienia- ja väljyyssuosituksien noudattaminen: toiminnan porrastaminen ja rytmittäminen, arvotaulukko

	Kaikilta osin	Suurimmalta osin	Vain joiltain osin	Hyvin vähäisesti
Koko maa	18,5	60	15,7	5,8
Etelä-Karjala	-	70	25	-
Kanta-Häme	10	80	10	-
Kymenlaakso	18,2	72,7	9,1	-
Päijät-Häme	7,1	57,1	35,7	-
Uusimaa	11,3	67,7	16,1	4,8
Etelä-Savo	36,4	54,5	-	9,1
Pohjois-Karjala	16,7	58,3	25	-
Pohjois-Savo	15,8	73,7	5,3	5,3
Etelä-Pohjanmaa	7,7	76,9	15,4	-
Keski-Pohjanmaa	28,6	28,6	42,9	-
Keski-Suomi	25	57,1	14,3	3,6
Pirkanmaa	30	55	7,5	7,5
Pohjanmaa	10,5	31,6	15,8	42,1
Lappi	17,6	64,7	11,8	5,9
Satakunta	17,6	58,8	17,6	5,9
Varsinais-Suomi	35,5	41,9	16,1	6,5
Kainuu	8,3	75	16,7	-
Pohjois-Pohjanmaa	15,6	62,5	21,9	-

“

**Ohjeistus
ulkotilojen
hyödyntämisestä
hyvin
toteutettavissa**

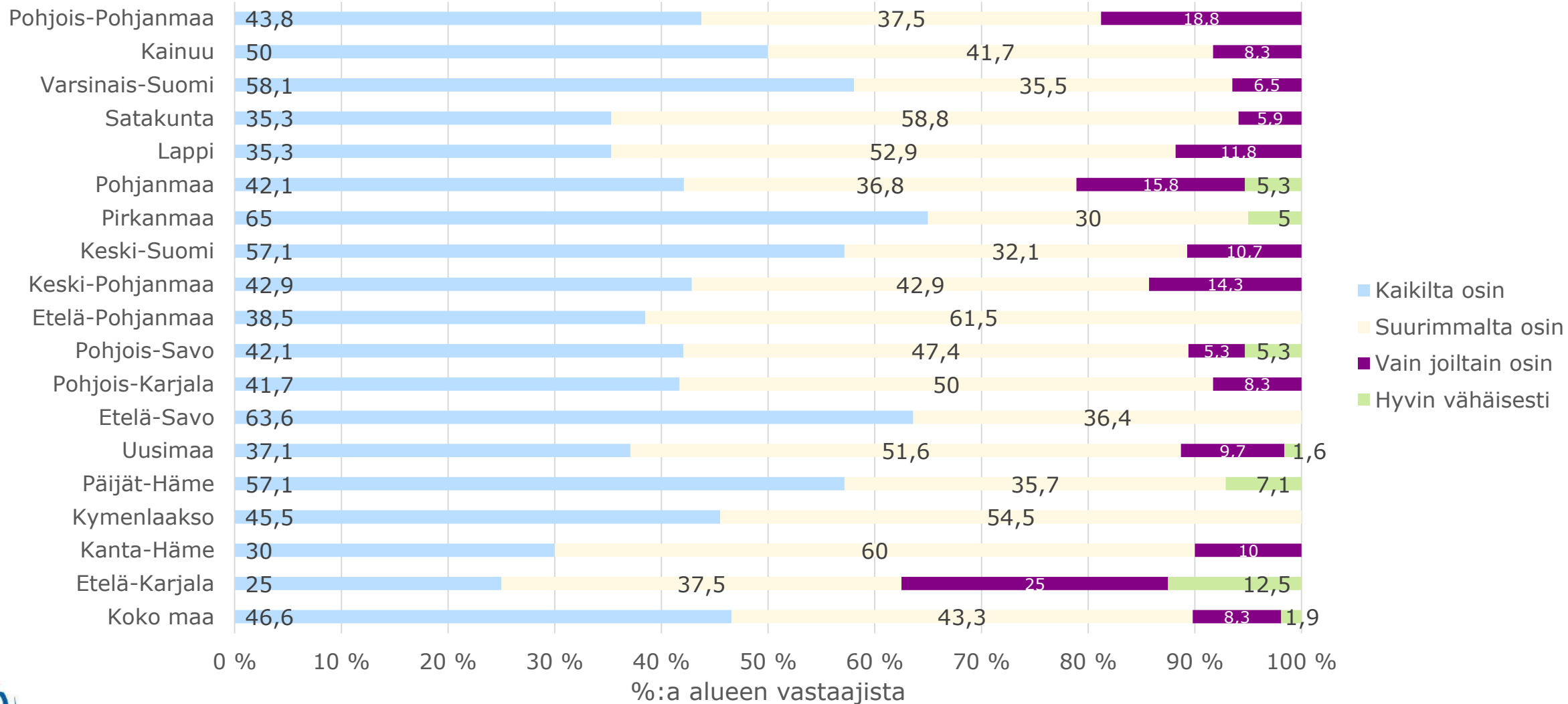


Aluehallintovirasto

Hygieni- ja väljyyssuosituksien noudattaminen: Ulkotilojen hyödyntäminen

- Valtaosa (89.9%) kaikista vastaajista arvioi, ohjeistusta ulkotilojen käytöstä voidaan noudattaa suurimmalta tai kaikilta osin.
- Yhteensä vain 10,2% vastaajista antoi arvion "Vain joiltain osin" (8,3%) tai "Hyvin vähäisesti" (1,9%).

Hygienia- ja väljyyssuosituksien noudattaminen: Ulkotilojen hyödyntäminen, kaavio



Hygienia- ja väljyyssuosituksien noudattaminen: Ulkotilojen hyödyntäminen, arvotaulukko

	Kaikilta osin	Suurimmalta osin	Vain joiltain osin	Hyvin vähäisesti
Koko maa	46,6	43,3	8,3	1,9
Etelä-Karjala	25	37,5	25	12,5
Kanta-Häme	30	60	10	-
Kymenlaakso	45,5	54,5	-	-
Päijät-Häme	57,1	35,7	-	7,1
Uusimaa	37,1	51,6	9,7	1,6
Etelä-Savo	63,6	36,4	-	-
Pohjois-Karjala	41,7	50	8,3	-
Pohjois-Savo	42,1	47,4	5,3	5,3
Etelä-Pohjanmaa	38,5	61,5	-	-
Keski-Pohjanmaa	42,9	42,9	14,3	-
Keski-Suomi	57,1	32,1	10,7	-
Pirkanmaa	65	30	-	5
Pohjanmaa	42,1	36,8	15,8	5,3
Lappi	35,3	52,9	11,8	-
Satakunta	35,3	58,8	5,9	-
Varsinais-Suomi	58,1	35,5	6,5	-
Kainuu	50	41,7	8,3	-
Pohjois-Pohjanmaa	43,8	37,5	18,8	-

“

**Isoissa
yhteistilaisuuksissa
suositusten
noudattaminen
valtaosin
mahdollista**

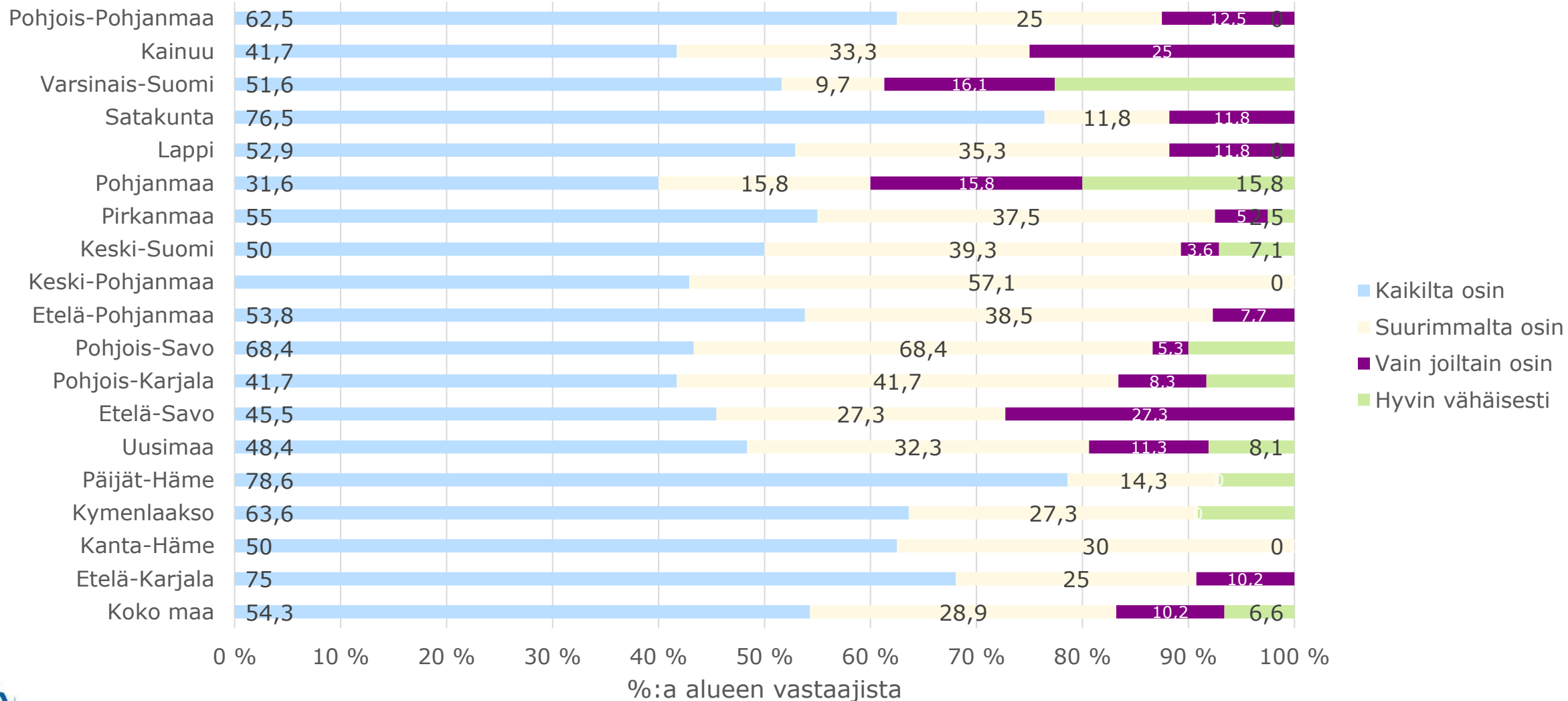


Aluehallintovirasto

Hygienia- ja väljyyssuositusten noudattaminen: **Isojen yhteistilaisuuksien järjestäminen väljyys- ja hygieniatekijät huomioiden**

- Yli puolet (54,3%) vastaajista arvioi, että isojen yhteistilaisuuksien järjestäminen onnistuu kaikilta osin väljyys- ja hygieniasuositukset huomioiden.
- Hieman useampi kuin joka neljäs vastaaja (28,9%) vastaajista arvioi ko. tilaisuuksien järjestämisen onnistuvan suurimmalta osin väljyys- ja hygieniasuositukset huomioiden.
- Vastaajista hieman useampi kuin joka kuudes (16,8%) arvioi kuitenkin isojen yhteistilaisuuksien järjestämisen väljyys- ja hygieniatekijät huomioiden olevan mahdollista korkeintaan vain joiltain osin.

Hygienia- ja väljyyssuosituksien noudattaminen: Isojen yhteistilaisuuksien järjestäminen väljyys- ja hygieniatekijät huomioiden, kaavio



Hygienia- ja väljyyssuosituksien noudattaminen: Isojen yhteistilaisuuksien järjestäminen väljyys- ja hygienia-tekijät huomioiden, arvotaulukko

	Kaikilta osin	Suurimmalta osin	Vain joiltain osin	Hyvin vähäisesti
Koko maa	54,3	28,9	10,2	6,6
Etelä-Karjala	75	25	10,2	-
Kanta-Häme	50	30	-	-
Kymenlaakso	63,6	27,3	-	9,1
Päijät-Häme	78,6	14,3	-	7,1
Uusimaa	48,4	32,3	11,3	8,1
Etelä-Savo	45,5	27,3	27,3	-
Pohjois-Karjala	41,7	41,7	8,3	8,3
Pohjois-Savo	68,4	68,4	5,3	15,8
Etelä-Pohjanmaa	53,8	38,5	7,7	-
Keski-Pohjanmaa	42,9	57,1	-	-
Keski-Suomi	50	39,3	3,6	7,1
Pirkanmaa	55	37,5	5	2,5
Pohjanmaa	31,6	15,8	15,8	15,8
Lappi	52,9	35,3	11,8	-
Satakunta	76,5	11,8	11,8	-
Varsinais-Suomi	51,6	9,7	16,1	22,6
Kainuu	41,7	33,3	25	-
Pohjois-Pohjanmaa	62,5	25	12,5	-

“

**Henkilökunnan
ulkopuolisten
oleskelu päiväkodin
alueella suositukset
huomioiden
onnistuu**

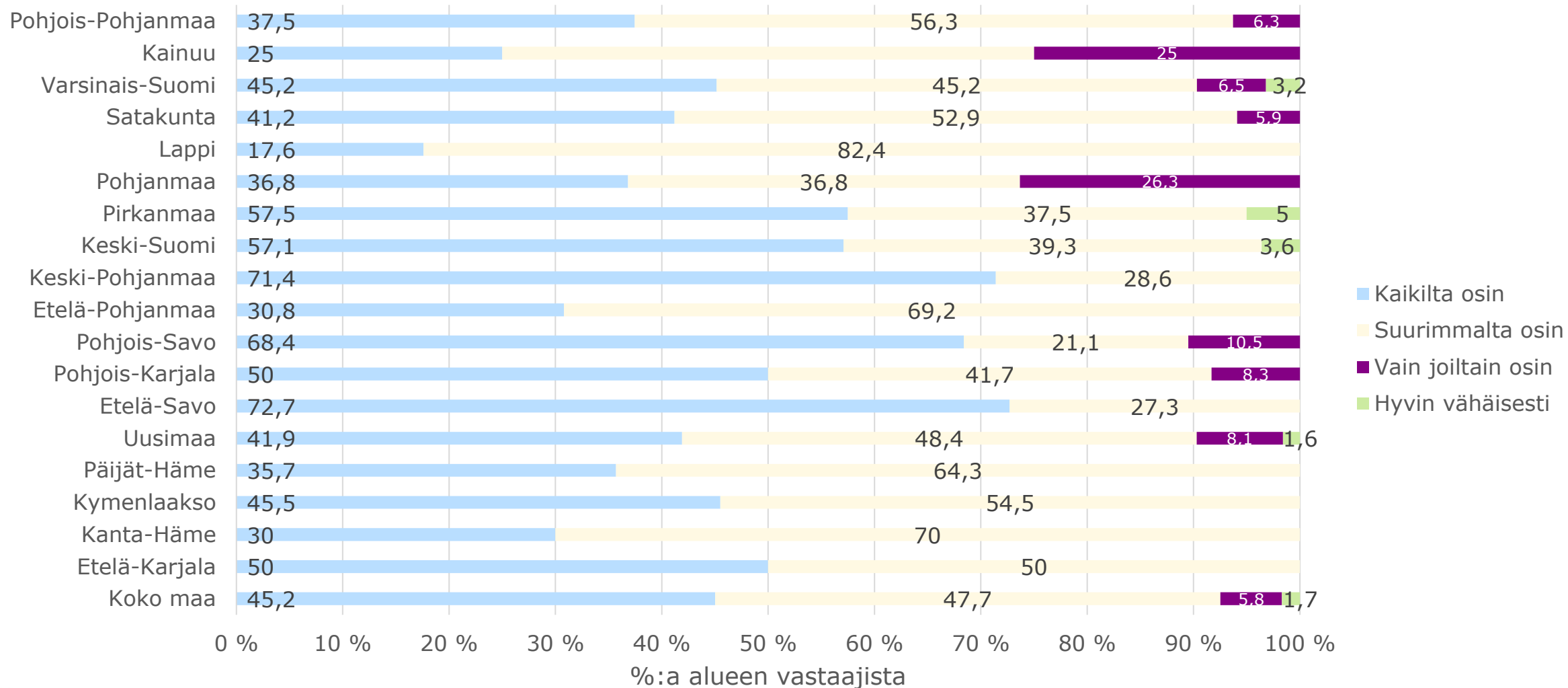


Aluehallintovirasto

Hygienia- ja väljyys-suositusten noudattaminen: Muiden kuin lasten ja varhaiskasvatuksen henkilökunnan oleskelu alueella hygieniatekijät huomioiden

- 45,2% vastaajista arvioi, että muiden kuin lasten sekä päiväkodin alueella hygienia- ja väljyys-suositukset huomioiden onnistuu kaikilta osin.
- 47,7% vastaajista arvioi, että henkilökunnan ulkopuolisten henkilöiden oleskelu päiväkodin alueella hygienia- ja väljyys-suositukset huomioiden onnistuu suurimmalta osin.
- Yhteensä 7,5% vastaajista arvioi henkilökunnan ulkopuolisten oleskelun onnistuvan hygienia- ja väljyys-suositukset huomioiden vain joltain osin tai sitä heikommin.

Hygienia- ja väljyyssuosituksien noudattaminen: Muiden kuin lasten ja varhaiskasvatuksen henkilökunnan oleskelu koulun alueella hygieniatekijät huomioiden , kaavio



Hygienia- ja väljyyssuosituksien noudattaminen: Muiden kuin lasten ja varhaiskasvatuksen henkilökunnan oleskelu koulun alueella hygieniatekijät huomioiden, arvotaulukko

	Kaikilta osin	Suurimmalta osin	Vain joiltain osin	Hyvin vähäisesti
Koko maa	45,2	47,7	5,8	1,7
Etelä-Karjala	50	50	-	-
Kanta-Häme	30	70	-	-
Kymenlaakso	45,5	54,5	-	-
Päijät-Häme	35,7	64,3	-	-
Uusimaa	41,9	48,4	8,1	1,6
Etelä-Savo	72,7	27,3	-	-
Pohjois-Karjala	50	41,7	8,3	-
Pohjois-Savo	68,4	21,1	10,5	-
Etelä-Pohjanmaa	30,8	69,2	-	-
Keski-Pohjanmaa	71,4	28,6	-	-
Keski-Suomi	57,1	39,3	-	3,6
Pirkanmaa	57,5	37,5	-	5
Pohjanmaa	36,8	36,8	26,3	-
Lappi	17,6	82,4	-	-
Satakunta	41,2	52,9	5,9	-
Varsinais-Suomi	45,2	45,2	6,5	3,2
Kainuu	25	50	25	-
Pohjois-Pohjanmaa	37,5	56,3	6,3	-

“

**...itsensä
lisäksi pitää
huomioida
myös toiset**

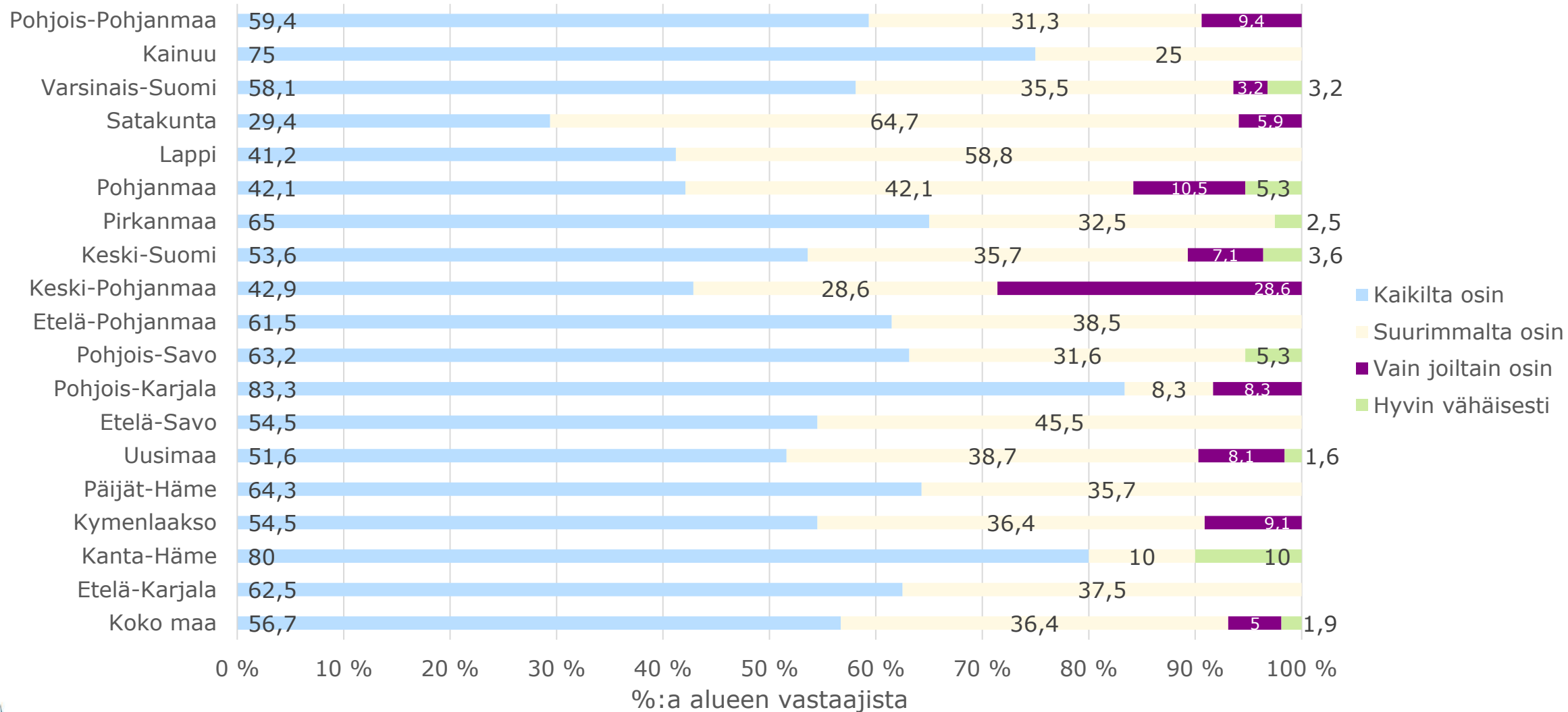


Aluehallintovirasto

**Hygienia- ja väljyys-suositusten noudattaminen:
Lapsen tarvitsemasta läheisyydestä,
turvasta ja vuorovaikutuksesta
huolehtiminen hygienian tehostamisesta
ja etäisyyksien ylläpitämisestä
huolimatta**

- Yhteensä 93,1% kaikista vastaajista arvioi, että lapsen tarvitsemasta läheisyydestä, turvasta ja vuorovaikutuksesta huolehtiminen onnistuu suurimmalta tai kaikilta osin hygienian tehostamisesta ja etäisyyksien ylläpitämisestä huolimatta.
- Vain 1,9% vastaajista antoi arvion ”Hyvin vähäisesti”.

Hygienia- ja väljyyssuosituksien noudattaminen: Lapsen tarvitsemasta läheisyydestä, turvasta ja vuorovaikutuksesta huolehtiminen hygienian tehostamisesta ja etäisyyksien ylläpitämisestä huolimatta, kaavio



Hygienia- ja väljyyssuosituksien noudattaminen: Lapsen tarvitsemasta läheisyydestä, turvasta ja vuorovaikutuksesta huolehtiminen hygienen tehostamisesta ja etäisyyksien ylläpitämisestä huolimatta, arvotaulukko

	Kaikilta osin	Suurimmalta osin	Vain joiltain osin	Hyvin vähäisesti
Koko maa	56,7	36,4	5	1,9
Etelä-Karjala	62,5	37,5	-	-
Kanta-Häme	80	10	-	10
Kymenlaakso	54,5	36,4	9,1	-
Päijät-Häme	64,3	35,7	-	-
Uusimaa	51,6	38,7	8,1	1,6
Etelä-Savo	54,5	45,5	-	-
Pohjois-Karjala	83,3	8,3	8,3	-
Pohjois-Savo	63,2	31,6	-	5,3
Etelä-Pohjanmaa	61,5	38,5	-	-
Keski-Pohjanmaa	42,9	28,6	28,6	-
Keski-Suomi	53,6	35,7	7,1	3,6
Pirkanmaa	65	32,5	-	2,5
Pohjanmaa	42,1	42,1	10,5	5,3
Lappi	41,2	58,8	-	-
Satakunta	29,4	64,7	5,9	-
Varsinais-Suomi	58,1	35,5	3,2	3,2
Kainuu	75	25	-	-
Pohjois-Pohjanmaa	59,4	31,3	9,4	-

“

**Ilmanvaihdosta
annetun erillisen
ohjeistuksen
huomioiminen ei
päiväkodin
johtajan ”käsissä”**



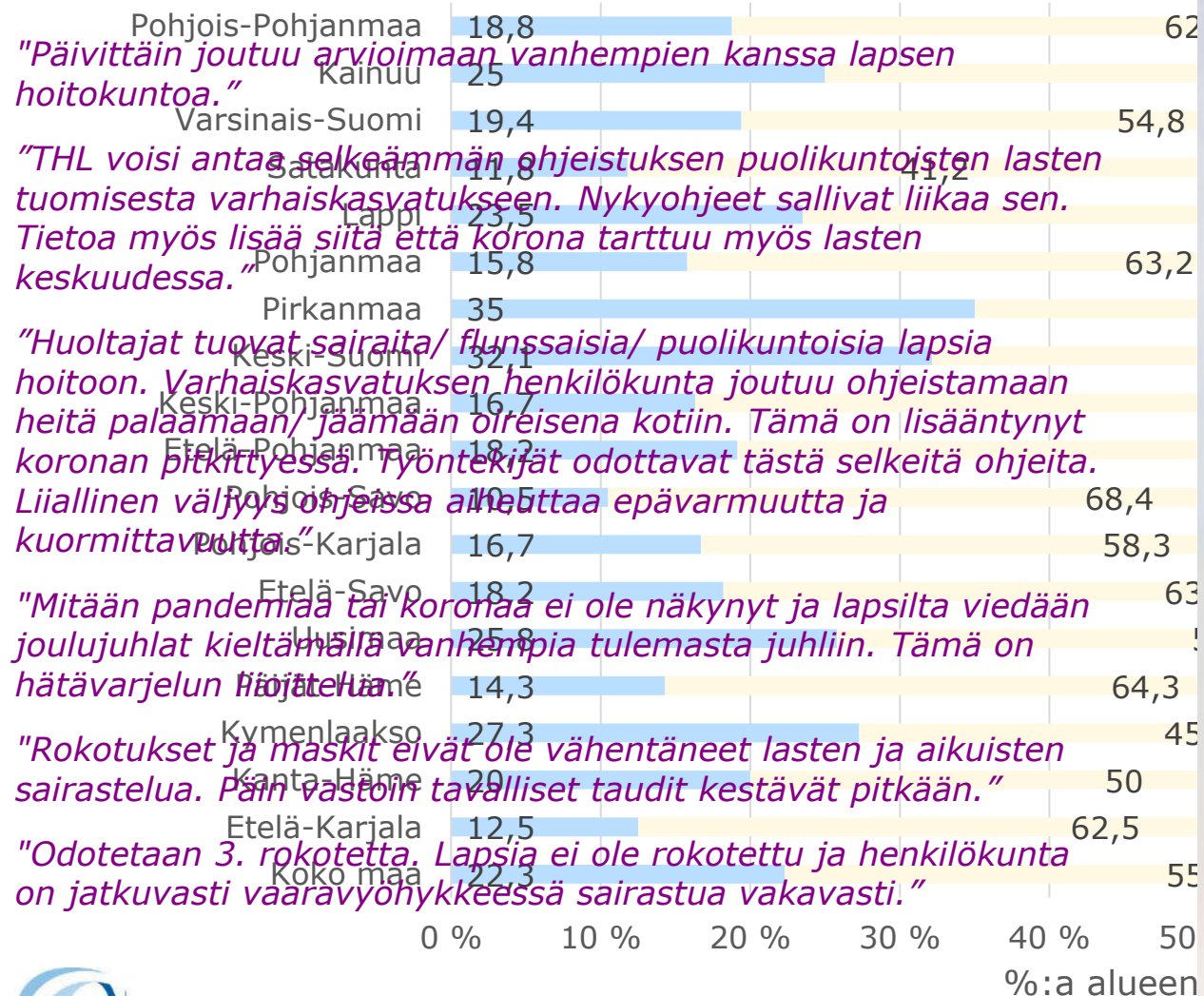
Aluehallintovirasto

Hygienia- ja väljyyssuositusten noudattaminen: THL:n ilmanvaihdosta antaman erillisen ohjeistuksen huomioiminen tilojen käytössä

- Kaksi kolmasosaa (77,9%) kaikista vastaajista arvioi, THL:n ilmanvaihdosta antama erillinen ohjeistus voidaan huomioida tilojen käytössä suurimmalta tai kaikilta osin.
- Kuitenkin noin joka viides vastaaja (22,1%) vastaajista antoi arvion ”Vain joiltain osin” ja lähes joka kymmenes arvion ”Hyvin vähäisesti”.

”Yksi päiväkodeista sijaitsee vanhassa kouluasuntolassa, jossa ei ole nykyaikaista ilmastointilaitteistoa. Mutta ikkunoista vetää, joten korvaavaa ilmaa tulee sitä kautta myös.”

Hygienia- ja väljyyssuosituksien noudattaminen: THL:n ilmanvaihdosta antaman erillisen ohjeen Miltä tarkoittoa neuvottelemisen tai käytössä käyvä?



Hygienia- ja väljyyssuosituksien noudattaminen: THL:n ilmanvaihdsta antaman erillisen ohjeistuksen huomioiminen tilojen käytössä, arvotaulukko

	Kaikilta osin	Suurimmalta osin	Vain joiltain osin	Hyvin vähäisesti
Koko maa	22,3	55,6	17,4	4,7
Etelä-Karjala	12,5	62,5	12,5	12,5
Kanta-Häme	20	50	30	-
Kymenlaakso	27,3	45,5	27,3	-
Päijät-Häme	14,3	64,3	7,1	14,3
Uusimaa	25,8	50	17,7	6,5
Etelä-Savo	18,2	63,6	9,1	9,1
Pohjois-Karjala	16,7	58,3	25	-
Pohjois-Savo	10,5	68,4	21,1	-
Etelä-Pohjanmaa	18,2	69,2	7,7	-
Keski-Pohjanmaa	16,7	71,4	14,3	-
Keski-Suomi	32,1	46,4	10,7	10,7
Pirkanmaa	35	50	10	5
Pohjanmaa	15,8	63,2	21,1	-
Lappi	23,5	58,8	17,6	-
Satakunta	11,8	41,2	41,2	5,9
Varsinais-Suomi	19,4	54,8	16,1	9,7
Kainuu	25	58,3	16,7	-
Pohjois-Pohjanmaa	18,8	62,5	18,8	-

Riskiryhmiin kuuluvien lasten terveyden suojeleminen

- Yhteistyö terveysviranomaisten ja perheen kanssa tärkeää; tarpeen tullen tehty suunnitelma varhaiskasvatuksen toteuttamiseksi.
- Varhaiskasvatuksessa ei välttämättä tiedetä, kuuluuko lapsi riskiryhmään vai ei → yhteistyö huoltajien kanssa ja huoltajien oma aktiivisuus painottuu.
- Kaikkien lasten osalta huolehditaan hygieniasuosituksista, ryhmien välinen yhteistyö on minimissä.
- Tiedottamista on tehostettu.
- Pitkittyneet tavalliset flunssat haastavat huoltajia; kaikilla ei ole mahdollisuutta jäädä pitkäksi aikaa kotiin hoitamaan sairasta lasta.
- Osa perheistä jättänyt riskiryhmään kuuluvan lapsen kotiin.



Aluehallintovirasto

"Seuranta perustuu huoltajien antamaan tietoon ja sen pohjalta tehtyihin ratkaisuihin."

"Yhdessä huoltajien ja tarvittaessa terveydenhoitoviranomaisten kanssa tehty suunnitelma."

"Varhaiskasvatuksessa huolehditaan kaikkien kohdalla tehostettuja hygieniasuosituksia ja henkilökunnalla on kaupungin yleisohjeistuksen mukaan maskipakko."

Kontaktit ryhmien välillä ovat minimissä."

Vanhemmille on esitetty ohjeistus maskisuosituksesta."

"Sairaat lapset laitetaan kotiin; tämä on ollut hankalaa, koska esim. flunssat ovat osalla pitkittyneet todella pitkiksi ja vanhemmilla vaikeaa jäädä sairasta lasta kotiin hoitamaan."

"Riskiryhmässä olevat lapset ovat ryhmissä tarkan seurannan alla. Jokaisessa ryhmässä kasvattajilla on käytössä maskit koronaviruksen ennaltaehkäisyn vuoksi sekä tietysti huolehdittu tehostetusta hygienian huolehtimisesta, kuten aikuisten jakamat ruoka-annokset ja käsien pesu. Lisäksi pyritään pysymään omissa ryhmissä ja ryhmien sisällä toimitaan pienryhmissä. Mikäli ryhmässä havaitaan jollain lapsella tai riskiryhmän lapsella olevan sairastumisen oireita, siirretään lapsi erilliseen tilaan ja ilmoitetaan vanhemmille. Riskiryhmän vanhemmille myös kerrotaan päiväkodilla havaitusta oirekuvista, että he saavat tiedon ja voivat tarvittaessa keskustella lääkärin kanssa lapsen osallistumisesta varhaiskasvatukseen. Yhdessä vanhempien kanssa tehdään yhteistyötä lapsen terveyden suojeleksi ja sen seurannaksi."

Muuta, ohjeistukseen kaivataan selkeyttä

- Ohjeistukset haastavat varhaiskasvatuksen henkilöstöä. Ohjeet koetaan myös sekaviksi ja moniselitteisiksi tai vaikeasti löydettäviksi.
- Joissakin vastauksissa kommentoitiin vain lyhyesti, että ohjeita noudatetaan tai että ohjeet ovat selkeät.
- Lasten turvallisuudentunne halutaan säilyttää.
- Sekä henkilöstön keskuudessa että huoltajien taholla on epäselvyyttä rajanvedossa hengitysoireiden suhteen: alkavat oireet, pitkittyvät oireet, lievät oireet, aivastus, köhiminen, yskänpuuska...
- Henkilökunnan poissaolot ovat haasteellisia: onko tärkeämpää kontaktien minimointi vai lapsiryhmien yhdistäminen henkilökunnan riittämiseksi?

"THLn ja OPHn suositukset ja ohjeistukset eivät aina ole linjassa keskenään. Lisäksi toivoisimme tilanteiden muuttuessa yksinkertaisia ja selkeitä kokonaisohjeita, ei pelkästään päivityksiä johonkin kohtaan ohjeistusta. Aina ei voi tietää, mitkä osat vanhoista ohjeista ovat edelleen käytössä ja mitkä osuudet uusi ohjeistus on korvannut. Tasaisin väliajoin saisi julkaista ohjeistuksen kokonaisuudessaan ja vaikka huomioväreillä merkittynä ne kohdat, jotka ovat edelliseen ohjeistukseen verrattuna muuttuneet."

"Turvaa annetaan edelleen sylien ja halausten muodossa."

"Lapset pääsevät aina aikuisen syliin terveys- ja turvallisuusohjeiden estämättä."

"Varhaiskasvatuksessa toiminta on monesti ristiriidassa yleisiin ohjeisiin. Palvelua annetaan aina siitä huolimatta, että joudutaan olemaan lähikontaktissa lasten kanssa. Nyt myös lapsia on sairastunut (aluksi tieto ettei korona tartu lapsiin). Ristiriidassa on myös se, että jos et ole rokotettu --> altistuminen --> palkallinen karanteeni (poissaolo töistä). Jos rokotettu--> töihin normisti maski ja hygieniasuositukset huolehtien (kuten normaalistikin)."

Mitä tarkoittaa lieväoireinen tai terveellinen?

"Päivittäin joutuu arvioimaan vanhempien kanssa lapsen hoitokuntoa."

"THL voisi antaa selkeämmän ohjeistuksen puolikuntoisten lasten tuomisesta varhaiskasvatukseen. Nykyohjeet sallivat liikaa sen. Tietoa myös lisää siitä että korona tarttuu myös lasten keskuudessa."

"Huoltajat tuovat sairaita/ flunssaisia/ puolikuntoisia lapsia hoitoon. Varhaiskasvatuksen henkilökunta joutuu ohjeistamaan heitä palaamaan/ jäämään oireisena kotiin. Tämä on lisääntynyt koronan pitkittyessä. Työntekijät odottavat tästä selkeitä ohjeita. Liiallinen väljyys ohjeissa aiheuttaa epävarmuutta ja kuormittavuutta."

"Mitään pandemiaa tai koronaa ei ole näkynyt ja lapsilta viedään joulujuhlat kieltämällä vanhempia tulemasta juhliin. Tämä on hätävarjelen liioittelua."

"Rokotukset ja maskit eivät ole vähentäneet lasten ja aikuisten sairastelua. Päin vastoin tavalliset taudit kestävät pitkään."

"Odotetaan 3. rokotetta. Lapsia ei ole rokotettu ja henkilökunta on jatkuvasti vaaravyöhykkeessä sairastua vakavasti."



