



Etelä-Suomen aluehallintoviraston tiedote perintätoimistoille

1. Riittävä maksuaika muiden kuin kuluttajasaatavien perinnässä

Perintälain 10 f §:ssä mainitusta uudesta maksumuistutuksesta tai uudesta maksuvaatimuksesta saa vaatia perintäkuluja velalliselta vain, jos edellisen maksumuistutuksen tai maksuvaatimuksen lähettämisestä on kulunut vähintään 10 päivää. Lainkohdan 2 momentissa mainitusta maksuajan pidennyksestä saa vaatia perintäkuluja velalliselta vain, jos maksuaikaa pidennetään vähintään 14 päivällä.

Lain esitöistä (HE 241/2021 vp) ilmenee, että säännöksellä täsmennetään myös muiden kuin kuluttajasaatavien osalta hyvään perintätapaan kuuluvaa vaatimusta, jonka mukaan perinnässä ei saa aiheuttaa velalliselle tarpeettomia kuluja esimerkiksi lähettämällä jatkuvasti, lyhyin väliajoin maksumuistutuksia tai maksuvaatimuksia, jos niiden kulut on tarkoitus periä velalliselta. Lisäksi lain esitöistä (LaVM 2/2022) ilmenee, että perintätoimistojen tulee myös noudattaa hyvään perintätapaan kuuluvaa vaatimusta siitä, ettei perinnässä saa aiheuttaa velalliselle kohtuuttomia tai tarpeettomia kuluja taikka tarpeetonta haittaa (perintälain 4 §) ja siten ottaa huomioon, että velalliselle jää riittävä maksuaika tai aika huomautusten tekemiselle.

Aluehallintovirasto on edelleen saanut yhteydenottoja, joiden mukaan perintäkirjeet eivät ole saavuttaneet velallista ajallaan. Aluehallintovirasto muistuttaa perintätoimistoja, että *niiden tulee aina varmistua siitä, että velalliselle jää riittävä aika maksun tai huomautusten tekemiselle sekä perintäkirjeen päiväyksen ja eräpäivän välisenä aikana että ennen uuden kirjeen lähettämistä.* Riittävänä maksuaikana ei voida pitää esimerkiksi perintäkirjeen saapumista velalliselle vasta eräpäivänä tai sitä edellisenä päivänä, kun huomioidaan muun ohella se, että muissa kuin kuluttajasaatavissa suorituksen tulisi olla maksunsaajan tilipankissa jo eräpäivänä. Mainitun riittävän maksuajan mahdollistaakseen perintätoimistojen tulee käytännössä huomioida laissa mainittujen seikkojen lisäksi käyttämiensä postinkuljetusyhtiöiden sopimuksenmukainen kuljetusaika perintätoimenpiteiden aikatauluttamisessa ja eräpäivän määrittelyssä. Samoin perintätoimiston tulee ottaa huomioon toiminnassaan esimerkiksi kuljetusyhtiön lakkotilanteesta johtuvat viivästykset postinkulussa. Lisäksi aluehallintovirasto on jo aiemmin 12.2.2020 ja 19.11.2021 ohjeistanut perintätoimistoja velalliselle jätettävästä riittävästä maksuajasta.

ETELÄ-SUOMEN ALUEHALLINTOVIKASTO

puh. 029 501 6000
fax 03 570 8002
kirjaamo.etela@avi.fi
www.avi.fi/etela
Postiosoite: PL 150, 13101 Hämeenlinna

Hämeenlinnan päätoimipaikka
Birger Jaarlin katu 15,
Hämeenlinna

Helsingin toimipaikka
Ratapihantie 9,
Helsinki

Kouvolan toimipaikka
Kauppamiehenkatu 4,
Kouvola

2. Saatavan oikeellisuuden selvittäminen

Saatavien perinnästä annetun lain (513/1999) 4 §:n mukaan saatavien perinnässä ei saa käyttää hyvän perintätavan vastaista tai muutoin velallisen kannalta sopimatonta menettelyä.

Hyvä perintätapa edellyttää, että ammattimainen perintätoiminnan harjoittaja ottaa erityisesti huomioon velallisen oikeudet. Ammattiperijän erityiseen huolellisuusvelvollisuuteen sisältyy muun ohella sellaisista toimeksiantoa koskevista perusasioista varmistuminen, joiden selvittäminen voi tapahtua kohtuullisen vaivattomasti. Tämä tarkoittaa muun ohella sitä, ettei lainvastaisia tai selvästi perusteettomia saatavia tule ottaa perittäväksi. Hyvään perintätapaan ei kuitenkaan ole katsottu kuuluvan, että perintätoiminnan harjoittajalla olisi yleinen velvollisuus ryhtyä selvittämään saatavan oikeellisuutta. Esimerkiksi sen selvittäminen, onko saatavan perusteena oleva sopimus tosiasiallisesti syntynyt, ei lähtökohtaisesti kuulu perintätoimiston selvitysvelvollisuuden piiriin toimeksiantoa vastaanotettaessa.

Perintätoimisto ei kuitenkaan voi luottaa saatavan oikeellisuuteen, jos saatava on ilmeisen perusteeton tai perintätoimiston on muusta erityisestä syystä tullut olla tietoinen saatavan mahdollisesta perusteettomuudesta. Jos perintätoimisto voi perustellusti epäillä saatavan perustetta ja oikeellisuutta esimerkiksi kuluttajien reklamaatioiden määrän tai viranomaisten havaintojen perusteella, hyvään perintätapaan kuuluu saatavan oikeellisuuden tarkistaminen ja luopuminen perusteettomien saatavien perinnästä.

Aluehallintoviraston 13.6.2018 antamassa ratkaisussa ESAVI/9747/2017 perintätoimisto oli perinyt toimeksiantajan saatavia, ja toimeksiannoista 1558 kappaletta perintäyhtiö oli lopettanut velallisten riitautusten johdosta ja 1048 kappaletta toimeksiantaja oli peruuttanut velallisten riitautusten johdosta. Yhdenkään saatavan osalta ei ollut siirrytty oikeudelliseen perintään. Euroopan kuluttajakeskus oli tiedottanut runsaasta valituksista koskien toimeksiantajan saatavia. Yhteydenottojen perusteella kuluttajille useissa Euroopan maissa oli lähetetty laskuja tuotteista, joita he eivät olleet tilanneet. Perintäyhtiö katsoi, että kyse oli yksittäisistä kuluttajasaatavista eikä toimeksiantajan saatavia voitu kategorisesti pitää selvästi perusteettomina.

Aluehallintovirasto totesi, että lukuisat reklamaatiot ja epäselvyydet saatavien perusteissa sekä kuluttajaviranomaisen huomiot antoivat perintätoimistolle perusteen epäillä kyseisen toimeksiantajan samankaltaisten saatavien perusteiden oikeellisuutta. Perintätoimiston tuli ammattiperijän erityisen huolellisuusvelvoitteen mukaisesti selvittää saatavan perusteen oikeellisuus ennen perintätoimiin ryhtymistä. Aluehallintovirasto totesi lisäksi, että perintätoimisto voi varmistua saatavan perusteen oikeellisuudesta esimerkiksi pyytämällä nähtäväkseen toimeksiantajalta saatavan tilausta koskevan sopimuksen tai kuunneltavakseen puhelinnauhoitteen. Aluehallintovirasto katsoi, että perintätoimisto oli menetellyt lain ja hyvän perintätavan vastaisesti, kun se ei ollut selvittänyt toimeksiantajan saatavan perusteen oikeellisuutta ennen perintään ryhtymistä, vaikka perintätoimiston tiedossa oli ollut toimeksiantajan samankaltaisten saatavien perusteisiin liittyvät epäselvyydet.

Aluehallintoviraston 4.11.2022 antamassa ratkaisussa ESAVI/31357/2021 perintätoimisto oli perinyt toimeksiantajan saatavia, joista velalliset olivat reklamoineet perintätoimistolle vuosien 2019–2021 aikana 624 kertaa. Oikeudelliseen perintään oli siirretty 16 asiaa. Kilpailu- ja kuluttajavirasto oli julkaissut useita tiedotteita perintäyhtiön toimeksiantajan saataviin liittyvistä ongelmista. Velalliset olivat kertoneet erilaisista virheistä ja puutteista sopimuksissa, laskutuksessa ja asiakaspalvelussa. Esimerkiksi

sopimuksia oli syntynyt ilman, että asiakas oli hyväksynyt tarjottua sopimusta, ja laskutusta ei ollut tasattu tasaisin väliajoin vastaamaan todellista sähkön käyttöä. Perintätoimiston mukaan toimeksiantaja ei ollut ilmoittanut sille perintään siirrettävien saatavien olevan riittäviä ja, perintätoimistolla oli oikeus luottaa saatavien oikeellisuuteen.

Tälläkin kerralla aluehallintovirasto totesi, että lukuisat reklamaatiot ja epäselvyydet saatavien perusteissa sekä kuluttajaviranomaisen huomiot antoivat perintätoimistolle perusteen epäillä kyseisen toimeksiantajan samankaltaisten saatavien perusteiden oikeellisuutta. Perintätoimiston tuli ammattiperijän erityisen huolellisuusvelvoitteen mukaisesti selvittää saatavan perusteen oikeellisuus ennen perintätoimiin ryhtymistä. Aluehallintovirasto totesi lisäksi, että perintätoimisto voi varmistua saatavan perusteen oikeellisuudesta esimerkiksi pyytämällä nähtäväkseen toimeksiantajalta saatavan tilausta koskevan sopimuksen tai kuunneltavakseen puhelinnauhoitteen. Aluehallintovirasto katsoi, että perintätoimisto oli menetellyt lain ja hyvän perintätavan vastaisesti, kun se ei ollut selvittänyt toimeksiantajan saatavan perusteen oikeellisuutta ennen perintään ryhtymistä, vaikka perintätoimiston tiedossa oli ollut toimeksiantajan samankaltaisten saatavien perusteisiin liittyvät epäselvyydet.

3. Muutoksista ilmoittaminen

Aluehallintovirasto on havainnut, että perintätoimistot eivät aina viipymättä ilmoita aluehallintovirastolle kaikista perintärekisteriin merkittyjen tietojen muutoksista. Lisäksi aluehallintovirasto on havainnut, että perintätoimistot eivät aina viipymättä ilmoita kaupparekisteriin rekisteröitäväksi tilinpäätöstä ja toimintakertomusta kahden kuukauden kuluessa tilinpäätöksen vahvistamisesta.

Aluehallintovirasto muistuttaa perintätoimistoja siitä, että niiden on perintärekisterilain mukaan viipymättä ilmoitettava aluehallintovirastolle rekisteriin merkittyjen tietojen muutoksista. Perintätoiminnasta vastaavan henkilön vaihtumisesta on ilmoitettava viimeistään kuukauden kuluessa siitä, kun edellisen tehtävä on päättynyt. Lisäksi perintätoiminnan harjoittajan on ilmoitettava aluehallintovirastolle toimintansa lopettamisesta. Esimerkiksi kaupparekisteriin merkityt tiedot hallituksen jäsenten muutoksista eivät automaattisesti välity aluehallintovirastolle, vaan nämä muutokset on erikseen ilmoitettava myös aluehallintovirastolle.

Aluehallintovirasto muistuttaa perintätoimistoja myös siitä, että perintätoiminnan harjoittajan on perintärekisterilain mukaan ilmoitettava tilinpäätös ja toimintakertomus rekisteröitäväksi kaupparekisteriin kahden kuukauden kuluessa tilinpäätöksen vahvistamisesta. Tilintarkastuslaissa säädetyn lisäksi tilintarkastuskertomuksen tulee sisältää erityinen lausuma siitä, onko toimiluvan haltija pitänyt toimeksiantajan lukuun perimänsä varat erillään omista varoistaan, ja säilytettävä ne luotettavalla tavalla.

4. Päätöslyhennelmät

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on julkaissut avi.fi-verkkosivustolla uuden päätöslyhennelmän 4.11.2022 annetusta ratkaisusta koskien saatavan oikeellisuuden selvittämistä. Lyhennelmien avulla aluehallintovirasto pyrkii jakamaan rekisteriin merkityille perintätoimistoille sekä velallisille tietoa valvontakäytännössään esiin nousseista keskeisistä kysymyksistä ja linjauksista. Etelä-Suomen aluehallintovirasto kehottaa perintätoimistoja seuraamaan aluehallintoviraston verkkosivuilla päivitettäviä lyhennelmiä aktiivisesti. Päätöslyhennelmät löytyvät osoitteesta <https://avi.fi/paatoslyhennemat/perinta>.

Lisätietoja Ylitarkastaja Matti Laiho, puh. 0295 016 546

Ylitarkastaja Jouni Kiviniemi, puh. 0295 016 627
Ylitarkastaja Seela Saraniva, puh. 0295 016 680
Ylitarkastaja Hanna Suutari-Pitkänen, puh. 0295 016 705
Ylitarkastaja Ainomaria Holopainen, puh. 0295 016 203

etunimi.sukunimi@avi.fi