



## Regionförvaltningsverket i Södra Finlands meddelande till indrivningsbyråerna

### 1. Artikel om indrivningskostnader för företagsfordringar

Regionförvaltningsverket (RFV) i Södra Finland har publicerat en artikel på sin webbplats om skäliga kostnader för indrivning av företagsfordringar. I samband med detta har vi också publicerat sammandrag av fall som regionförvaltningsverket har avgjort.

### 2. Att informera om följderna av försummad betalning

RFV i Södra Finland påminner om att om indrivningsbyrån i indrivningsbrevet informerar om följderna av försummad betalning måste följderna vara sanningsenliga och villkorliga. Informationen får inte innehålla hot. Man kan exempelvis inte konstatera att *"ni kommer också att stå för rättegångskostnaderna"* eller *"behandling av ärendet i tingsrätten orsakar betydande tilläggskostnader"*, eftersom skyldigheten att betala rättegångskostnader är något som domstolen avgör. Gälldenären kan bli tvungen att stå för kostnaderna, men indrivningsbyrån kan inte ge den bilden att detta kommer att ske automatiskt.

### 3. Högsta domstolens avgöranden om preskribering av fordran

Högsta domstolen (HD) meddelade i april två prejudikat (HD 2015:28 och HD 2015:29) i ärenden som rörde indrivning av fordran. HD ansåg att sändning av ett indrivningsbrev till gälldenären som en vanlig brev försändelse inte räckte som bevis på att brevet hade nått gälldenären. Därmed hade indrivningsföretaget inte visat att preskriberingen av fordran hade avbrutits. I sitt andra beslut ansåg HD att när borgenären hade sänt två brev flyttades skyldigheten över på gälldenären att utreda att åtminstone inte det andra brevet hade nått honom. I detta fall ansågs borgenären ha avbrutit preskriberingen av skulden.

### 4. Uppdragsavtalets inverkan på indrivningsföretagets ansvar

Högsta förvaltningsdomstolen (HFD) ansåg i sitt beslut (1084/2/14) som den meddelade i april att ett uppdragsavtal inte befriar indrivningsföretaget från den lagstadgade skyldigheten att iakttä god indrivningssed och agera lagenligt. Indrivningsföretaget hänvisade till att de hade agerat noggrant när de kom överens med uppdragsgivaren om att uppdragsgivaren inte lämnar juridiskt ogrundade fordringar till indrivningsföretaget för indrivning.

### 5. Påminnelse om att lämna in bokslut

RFV i Södra Finland påminner indrivningsbyråerna om att de ska lämna in kopior av revisionsberättelsen och bokslutet med bilagor inom två månader från det att resultat- och balansräkningen fastställts. I fortsättningen kommer regionförvaltningsverket inte längre att påminna om saken, utan kommer att sända ett brev med en uppmaning.

#### REGIONFÖRVALTNINGSVERKET I SÖDRA FINLAND

tfn 0295 016 000  
fax 03 570 8002  
registratur.sodra@rfv.fi  
www.rfv.fi  
Postadress: PB 150, 13101 Tavastehus

Huvudverksamhetsstället  
i Tavastehus  
Birger Jaarlin katu 15,  
Tavastehus

Verksamhetsstället  
i Helsingfors  
Bangårdsvägen 9,  
Helsingfors

Verksamhetsstället  
i Kouvola  
Kauppamiehenkatu 4,  
Kouvola

Om handlingarna trots detta inte lämnas in kan regionförvaltningsverket återkalla tillståndet eller ge en varning.

## 6. Marknadsföring av avgiftsfri indrivning

Regionförvaltningsverket har 10.12.2013 publicerat ett meddelande om marknadsföring av avgiftsfri indrivning. Konsumentombudsmannen har i sitt avgörande 26.6.2015 tagit ställning till om det enligt 10 § i indrivningslagen är tillåtet att en indrivning som inte leder till resultat är avgiftsfri för borgenären. Konsumentombudsmannens slutsats var att det inte strider mot syftet med 10 § i indrivningslagen att det i uppdragsavtalet ingår ett villkor, som anger att borgenärens betalningskyldighet gentemot uppdragstagaren aktualiseras förts då indrivningsåtgärderna mot borgenären har lett till resultat.

Regionförvaltningsverket anser att konsumentombudsmannens avgörande också ändrar hur marknadsföring av avgiftsfri indrivning ska tolkas. Indrivningsbyrån kan marknadsföra indrivningstjänsten på så sätt att borgenären inte behöver betala någon ersättning till indrivningsbyrån för en indrivning som varit resultatlös. Vid marknadsföringen av sina tjänster kan indrivningsbyrån också lyfta fram borgenärens skyldighet enligt 10 § i indrivningslagen att ersätta de skäligen kostnader som indrivningen orsakar borgenären. Indrivningstjänsterna kan med beaktande av det ovan nämnda alltså marknadsföras som avgiftsfria.

Med stöd av 10 § i indrivningslagen kan indrivningsbyrån inte på basis av ett avtal med uppdragsgivaren driva in indrivningskostnader av gäldenären i sitt eget namn. Det strider också mot 10 § i indrivningslagen att uppbära ersättning för indrivningskostnader av gäldenären om uppdragsgivaren inte är skyldig att betala ersättning till indrivningsbyrån för lyckade indrivningsåtgärder. Att marknadsföra en dylik verksamhetsmodell strider mot god indrivningssed.

## 7. Anvisning om förhindrande av penningtvätt för dem som erbjuder indrivningstjänster

Lag om förhindrande och utredning av penningtvätt och av finansiering av terrorism tillämpas på dem som idkar indrivning av avgifter som affärs- eller yrkesverksamhet. Att höra till de rapporteringsskyldiga enligt lagen om penningtvätt innebär att de som erbjuder indrivningstjänster i sin verksamhet måste iaktta vissa lagstadgade skyldigheter. RFV i Södra Finland har sammanställt en anvisning för dem som erbjuder indrivningstjänster om hur de i sin verksamhet kan förhindra penningtvätt och iaktta bestämmelserna enligt lagen om penningtvätt. Anvisningen finns på regionförvaltningsverkets webbplats.

### Ytterligare information:

Överinspektör lina Hyvärinen, tfn 0295 016 076,  
Överinspektör Timo Korhonen, tfn 0295 016 146,  
Överinspektör Vilppu Elovaara, tfn 0295 016 482  
Överinspektör Viivi Jantunen, tfn 0295 016 309 (förhindrande  
av penningtvätt)  
*fornamn.efternamn@rfv.fi*

Meddelandet har publicerats 24.11.2015, handlingen har redigerats så den uppfyller tillgänglighetskraven 9.10.2020.