

Principer för bedömning av nytta och skada

Projekttillståndsnämnden ELLA 2024

Principer för bedömning av projektets nytta och skada: 3 delområden

1 Mål och nytta:

- I den populärvetenskapliga sammanfattningen

2 Den skada projektet medför:

- ingrepp, 3R, djurantal och svårhetsgrad

3 Sannolikheten för framgång:

- Av ansökan framgår kompetensen och en god forskningskvalitet, förståelse för betydelsen av djurets välbefinnande.

MÅL OCH NYTTA: I den populärvetenskapliga sammanfattningen

Sökanden

- Bekanta dig med anvisningen för den populärvetenskapliga sammanfattningen s. 11–13 & goda exempel: [Populärvetenskapliga sammanfattningar enligt direktiv 2010/63/EU om skydd av djur som används för vetenskapliga ändamål](#)
- Använd lättbegripligt språk - [Easy tricks for your Non-technical summary](#)
- Mål: Bakgrund + projektets forskningsfrågor
- Nyttan: what-who-how-when
 - Direkt härledda från projektet – vilken information får vi och vad kan den användas till?
 - Möjligheter på längre sikt
 - Mer omfattande betydelse som informationen kan medföra

Sektionen

Nyttan kan (Laber m.fl. 2016)

- Vara samhällelig
 - Gälla människans hälsa
 - Gälla djurens hälsa
 - Gälla miljön
- Vara samhällelig – ekonomisk
- Vara vetenskaplig
- Vara utbildningsmässig
- Beröra säkerhet och effekt

SKADA FÖR DJUREN: Även i den populärvetenskapliga sammanfattningen

Sökanden

- Beskriv försökets förlopp och de enskilda ingreppen noggrant och tidsmässigt, ge en tydlig helhetsbild av de ingrepp som utförs på djuret
- Använd en tabell eller graf
- Reflektera över och förklara vilka 3R-metoder du använder, ge en förklaring i respektive punkter och i sammandraget: Anvisningen för den populärvetenskapliga sammanfattningen s. 17–20 & goda exempel: [Populärvetenskapliga sammanfattningar enligt direktiv 2010/63/EU om skydd av djur som används för vetenskapliga ändamål](#)
- Hurdan skada, hur länge, hur den kan minskas: t.ex. tillvänjning, förkortning av fastan, tilläggsvärme (=metoder för förfining)
- HEP-poäng, använd uppföljningsblanketten för välbefinnande
- Klassificering av skadans svårhetsgrad – beakta alla djurets upplevelser
- → Djurantal i olika svårhetsgrader

Sektionen

- Vid bedömning av skadans omfattning
 - Djurart, ålder m.m.
 - Beskrivningar av ingrepp
 - Antalet ingrepp och tid när de infaller
 - → klassificering av svårhetsgrad
- Svårhetsgrad x djurantal = den skada som projektet orsakar,
 - Möss
 - Ingen återhämtning: 0
 - Ringa: 1366
 - Måttlig: 100
 - Grav: 10
 - Totalt: 1476

SANNOLIKHETEN FÖR FRAMGÅNG

Sökanden

En bra ansökan av vilken helheten och undersökningens förlopp framgår och där detaljerna är tydligt presenterade är viktig:

- Behovet är tydligt motiverat och nyttan av undersökningen framgår
- Tydligt strukturerad
- Ingreppen noggrant och logiskt beskrivna
- Man har tydligt övervägt och beaktat 3R, konkreta saker

Hur säkerställer man kvaliteten på djurförsöken: berätta om tidigare erfarenheter, gör man pilotförsök, hur lär man sig nya behandlingar, motiveringar för antalet djur -> visa att

- du behärskar utförandet av forskning med djurförsök
- du känner din modell: hur kan den här musmodellen ge relevant information om en sjukdom hos människor?
- Du förstår betydelsen av djurens välbefinnande för forskningens kvalitet

Sektionen

Framgången syns i en omsorgsfullt gjord ansökan:

- En tydlig helhet och tydliga detaljer, uppmärksamheten fästs vid väsentliga frågor
- Forskarnas kompetens och erfarenhet syns
- Olägenheten för djuren och den förväntade nyttan av undersökningen framgår

Bedömning av nytta och skada, Tillstånd: ESAVI/xxx/2023

Nyttans kategorier (Laber m.fl. 2016)	Vad påverkar de:	Sannolikheten för att försöket når framgång = försökets kvalitet utifrån ansökan:		Skada för djuren: Svårhetsgrader	Djurarter och antal
Samhälleliga: Människans hälsa	x	Allmän kvalitet: tydligheten i helhetsbilden och detaljerna	++	Ingen återhämtning	0
Samhälleliga: Djurens hälsa	-	Tydlighet i målen och nyttan (YTT): Mål på kort sikt (för denna forskning) och på lång sikt	++	Ringa	Mus 267 Råtta 30
Samhälleliga: Miljö	-	Planering av försöket: En tydlig helhet och försökets förlopp (ingrepp och tider, grupper, djurantal)	+++	Måttlig	Mus 500
Samhällelig: ekonomisk	-	Kvaliteten på forskningen: Valda metoder, pilotförsök, säkerställd kompetens	+++	Grav	Mus 50
Vetenskaplig	-	-	-	3R: Ersättning	OK
Utbildningsmässig	-	-	-	3R: Begränsning	OK
Säkerhet och effekt	-	-	-	3R: Förfining	OK

Nyttan anses stå i godtagbart förhållande till den skada som djuren orsakas: JA/NEJ

Sektionen diskuterar vid behov frågan om godtagbarhet

Respons: verbal respons