

Pelastustoimi ja varautuminen

Helsingin Kaupunki
PL 10
00099 Helsingin kaupunki

Helsingin kaupungin pelastustoimen palvelutasossa olevat huomattavat puutteet

Tausta

Etelä-Suomen aluehallintovirasto (myöhemmin aluehallintovirasto) antoi Helsingin alueen pelastustoimelle korjausmääräyksen palvelujen tasossa havaittujen huomattavien epäkohtien korjaamiseksi 18.1.2016 (ESAVI/609/2014). Epäkohdat liittyvät pelastustoimen ensimmäisen yksikön toimintavalmiusaikaan.

Helsingin alueen pelastustoimi ei noudattanut korjausmääräystä määräaikaan mennessä, joten aluehallintovirasto asetti Helsingin alueen pelastustoimelle uhkasakon korjausmääräyksen tehostamiseksi 29.4.2019 (ESAVI/14766/2019).

Helsingin alueen pelastustoimi valitti asiasta hallinto-oikeuteen, joka ratkaisussaan¹ pidensi päävelvoitteille asetettua määräaika ja alensi uhkasakon määrää. Muilta osin hallinto-oikeus hylkäsi valituksen.

Päävelvoitteen mukaisesti ensimmäisen yksikön toimintavalmiudessa olevat puutteet määrättiin korjattavaksi kokonaisuudessaan lain edellyttämälle tasolle vuoden 2025 loppuun mennessä kaikissa riskiluokan 1 riskiruuduissa². Päävelvoite oli päätöksessä jaettu neljään osaan, joiden mukaisesti päävelvoitteesta tuli toteutua ¼ neljän perättäisen vuoden (2022, 2023, 2024 ja 2025) aikana. Päävelvoitteen laskennalliseksi kokonaismääräksi määriteltiin 78 riskiruutua.

¹ Helsingin hallinto-oikeus 11.6.2020, t. 20/0563/1.

² Pelastustoiminnan toimintavalmiuden palvelutarpeen arvioimiseksi Suomi on jaettu ruudukkoon, jossa jokainen 1 km x 1 km kokoinen alue muodostaa *riskiruudun*. Jokaiselle riskiruudulle on asetettu toimintavalmiustavoitteet riskiruudun riskiluokan mukaisesti. Päävelvoitteen riskiruutujen kokonaismäärä määriteltiin sellaisten riskiluokan 1 riskiruutujen mukaan, joissa ensimmäisen yksikön toimintavalmiuden 50 % vähimmäistavoite ei täytynyt vuonna 2017.

Aluehallintovirasto on tehnyt Helsingin pelastuslaitokselle erilliset selvityspyynnöt kunkin päävelvoitteen kolmen ensimmäisen osan toteutumisesta. Helsingin pelastuslaitoksen selvitysten mukaan päävelvoite toteutui seuraavasti:

- Päävelvoite 1/4, toteutui: puutteita 58 riskiruudussa (vaatimus enintään 59 ruutua)
- Päävelvoite 2/4, ei toteutunut: puutteita 57 riskiruudussa (vaatimus enintään 39 ruutua)
- Päävelvoite 3/4, ei toteutunut: puutteita 36 riskiruudussa (vaatimus enintään 20 ruutua)

Aluehallintovirasto on osana päävelvoitteiden toteutumista koskevaa arviointiaan pyytänyt keväällä 2025 Helsingin kaupungilta suunnitelman, jonka mukaisesti se aikoo korjata ensimmäisen vasteen toimintavalmiudessa olevia puutteita. Pelastuslaitos toimitti 25.6.2025 Helsingin kaupungin sosiaali-, terveys- ja pelastuslautakunnan hyväksymän *Pelastustoiminnan toimintavalmiuden kehittämissuunnitelman*, johon on kirjattu toimintaympäristöön odotettavissa olevia muutoksia sekä tulevia toimintavalmiuteen liittyviä korjaustoimenpiteitä sekä niiden ennakoituja vaikutuksia 2030-luvun loppuun asti.

Päävelvoitteen osien toteutumisesta sekä kehittämissuunnitelman sisällöstä pidettiin neuvottelutilaisuus aluehallintoviraston ja pelastuslaitoksen välillä 27.8.2025. Tilaisuudessa todettiin yhteisesti, etteivät päävelvoitteen osat 2/4, 3/4 ja 4/4 toteudu vaaditussa aikataulussa, vaikka huomattavien puutteiden määrä on vähentynyt vuoden 2024 loppuun mennessä merkittävästi. Tilaisuuden jälkeen aluehallintovirasto pyysi erikseen pelastuslaitokselta täydennyksiä 25.6.2025 toimitettuun pelastustoiminnan toimintavalmiuden kehittämissuunnitelmaan. Vastaukset saapuivat 26.9.2025.

Toimintavalmiuden tila

Vuosia 2021–2024 koskeva selvitys

Aluehallintovirasto teki alkuvuonna 2025 osana pelastustoimen järjestämislain (613/2021) 14 §:n mukaista arviointitehtäväänsä vuosia 2021–2024 koskevan *selvityksen*, jossa tarkasteltiin ensimmäisen yksikön toimintavalmiusaikojen toteutumista kiireellisissä pelastustehtävissä niille asetettujen vähimmäistavoitteiden mukaisesti. Tässä arviossa käytettiin apuna pelastustoimen toimintavalmiuden suunnitteluohjetta vuodelta 2012³.

³ Pelastustoimen toimintavalmiuden suunnitteluohje, SM:n julkaisuja 21/2012.

Selvityksessä kävi ilmi, että Helsingin kaupungin alueella on kaikkiaan 46 sellaista riskiruutua, joissa ensimmäisen yksikön toimintavalmiusaikojen riskiruutukohtainen 50 % vähimmäistavoite ei toteutunut yhtenäkkään tarkastelujakson neljänä kalenterivuonna (liite 1). Tarkastelussa huomioitiin kaikkien riskiluokkien riskiruuduista vain ne ruudut, joissa oli ollut yhteensä vähintään neljä (4) A- tai B-kiireellisyysluokan tehtävää jokaisena tarkasteluvuonna. Näistä ruuduista käytettiin vuosittaisessa selvityksessä termiä *ongelmaruutu*.

Nykytilan arvio

Keväällä 2025 päivitetystä pelastustoiminnan toimintavalmiuden suunnitteluohjeen⁴ käyttöönottopäätöksessä⁵ määritetään, että ohjeessa kuvatut toimintamallit ovat käytössä vuoden 2026 alusta alkaen. Tästä huolimatta tässä *nykytilan arviossa* on käytetty päivitetystä ohjeesta määritellyn mukaista regressiomallia riskiruutujen riskiluokan määrittämiseksi sekä tarkastelujaksoihin liittyvää arviointitapaa toimintavalmiudessa olevien puutteiden arvioimiseksi. Näin on voitu arvioida ensimmäisen vasteen toimintavalmiuteen liittyvää tilannetta päivitetyn toimintavalmiuden suunnitteluohjeen voimaantulohetkellä.

Päivitetystä ohjeesta pelastustoimen *ensimmäiselle yksikölle* asetetut toimintavalmiusaikavaatimukset korvattiin *ensimmäisen vasteen* toimintavalmiusaikavaatimuksilla. Päivitetyllä ohjeella ei kuitenkaan ole merkittävää vaikutusta edellytettyyn palvelun vähimmäistasoon, koska ensimmäisen yksikön ja ensimmäisen vasteen ajalliset toimintavalmiustavoitteet ovat yhteneväiset. Lisäksi Helsingin pelastuslaitoksen ensimmäisten yksiköiden toteutunut suorituskyky täyttää pääosin päivitetyn ohjeen ensimmäiselle vasteelle määritellyt suorituskykyvaatimukset.

Nykytilan arviossa kävi ilmi, että Helsingin kaupungin alueella on kaikkiaan 42 sellaista riskiruutua, joissa ensimmäisen vasteen toimintavalmiudessa olevat puutteet ovat pitkään jatkuneita (liite 2). Samalla kuitenkin havaittiin, että kaikkiaan yhdeksän näistä ruuduista on sellaisia, joissa riskiruudun riskiluokka mahdollisesti laskee alemmalle tasolle päivitetyn ohjeen mukaisen riskiluokkien laskentamallin seurauksena. Aluehallintoviraston arvion mukaan Helsingin pelastuslaitoksen nykyinen toimintavalmius riittäisi täyttämään ensimmäisen vasteen toimintavalmiusaikavaatimukset näissä yhdeksässä riskiruudussa.

Nykytilan arviossa havaittiin kuitenkin myös se, että Helsingin alueella on yksittäisiä riskiruutuja, joiden riskiluokka nousee ja joissa pelastuslaitoksen

⁴ Pelastustoimen toimintavalmiuden suunnitteluohje, SM:n julkaisuja 2025:2.

⁵ Sisäministeriön päätös 24.2.2025, VN/18671/2022-SM-52.

nykyinen toimintavalmius ei aluehallintoviraston arvion mukaan täyttäisi ensimmäisen vasteen toimintavalmiusaikaan liittyviä kasvavia vaatimuksia.

Yhteenveto

Vertailtaessa alkuvuonna 2025 tehdyn *selvityksen* ongelmaruutuja ja syksyllä 2025 tehdyn *nykytilan arvion* mukaisia pitkään jatkuneen puutteen riskiruutuja, voidaan todeta niiden sijaitsevan likimain samoilla alueilla.

Selvityksessä yksilöityjä ongelmaruutuja oli 46 kappaletta. *Nykytilan arviossa* on pitkään jatkuneiden puutteiden riskiruutuja 42 kappaletta. Johtopäätöksenä voidaan todeta, että pelastustoiminnan toimintavalmiuden puutteissa ei ole merkittäviä eroavaisuuksia näitä kahta eri tarkastelutapaa käytettäessä. Tässä vertailussa ei ole huomioitu edellisissä kappaleissa esiteltyjä riskiruutujen riskiluokan muutosten aiheuttamia ennakoituja vaikutuksia.

Uusi tieto ja asian uudelleen käsittely

Etelä-Suomen aluehallintovirastolle on kertynyt viimeisten viiden vuoden aikana uutta tietoa ensimmäisen yksikön toimintavalmiuteen liittyvien puutteiden korjaamisesta Helsingin, Länsi-Uudenmaan, Vantaan ja Keravan sekä Keski-Uudenmaan alueille annettujen korjausmääräysten myötä. Valvonnan kohteet ovat korjanneet toimintavalmiuttaan laajentamalla paloasemaverkostoaan⁶. Uuden paloaseman edellyttämät tilajärjestelyt, kalustohankinnat sekä uuden henkilöstön rekrytointi voivat viedä kokonaisuudessaan aikaa useita vuosia. Toteutuneiden paloasemahankkeiden kesto on ylittänyt aluehallintoviraston aiemmat arviot uusien paloasemien käyttöönottamisesta. Uuden tiedon ja sen myötä tarkennetun arvion perusteella uhkasakolla tehostetun korjausmääräyksen päävelvoite ei ole ollut kokonaisuudessaan toteuttamiskelpoinen asetetussa määräajassa.

Päävelvoitteen toteutumisesta koskevassa arviossa aluehallintovirasto on todennut, että uhkasakolla tehostetussa korjausmääräyksessä on virheellisesti asetettu korjattavaksi puutteita sellaisissa riskiruuduissa, jotka eivät ole Helsingin kaupungin alueella eikä Helsingin alueen pelastustoimien siten ole vastuussa pelastustoimen järjestämisestä kyseisten riskiruutujen alueella. Nämä virheet on kuitenkin päävelvoitteen 1/4 toteutumisesta koskevassa päätöksessä luettu Helsingin kaupungin eduksi.

⁶ *Paloasema* -termillä tarkoitetaan tässä yhteydessä pelastuslaitoksen käytössä olevaa kiinteistöä tai sen osaa, jossa on jatkuvassa valmiudessa vähintään kahden henkilön vahvuinen pelastustoiminnan muodostelma.

Aluehallintovirasto toteaa, että asetetulla uhkasakolla on ollut vaikutusta siihen, että toimintavalmiuden parantamiseen liittyviä toimenpiteitä on toteutettu suunnitelmallisesti vuoden 2020 jälkeen.

Aluehallintovirasto on perehtynyt kaikkiin saamiinsa ensimmäisen vasteen toimintavalmiuden parantamista koskeviin suunnitelmiin sekä lisäselvityksiin ja laatinut yhteenvedon niissä esitetyistä toimenpiteistä sekä arvioinut toimenpiteiden vaikuttavuutta.

Yhteenvetona voidaan todeta, että ensimmäisen yksikön toimintavalmiuteen liittyvän ja uhkasakolla tehostetun korjausmääräyksen antamisen jälkeen on asiasta ilmennyt uutta tietoa ja olosuhteet ovat muuttuneet seuraavasti:

- Helsingin kaupunki on parantanut pelastustoimen valmiutta;
- palveluiden riittävyyden arvioinnissa apuna käytetty pelastustoimen toimintavalmiuden suunnitteluohje on päivitetty;
- korjausmääräyspäätöksessä on ollut virheitä;
- valvovalle viranomaiselle on syntynyt aiempaa parempi käsitys toimintavalmiuden parantamistoimenpiteiden vaativuudesta.

Edellä esiteltyjen syiden vuoksi aluehallintovirasto ei nähnyt tarkoituksenmukaiseksi aiemman, uhkasakolla tehostetun korjausmääräyksen toimeenpanon jatkamista. Uuden tiedon ja muuttuneiden olosuhteiden vuoksi aluehallintovirasto päätti ottaa pelastustoimen toimintavalmiudessa olevat puutteet uudelleen käsittelyyn uutena valvonta-asiana.

Aluehallintovirasto lähetti käynnistämästään uudesta valvonta-asiasta ja tästä päätösasiakirjan luonnoksesta kuulemisasiakirjan Helsingin kaupungille 17.10.2025.

Aluehallintovirasto sai vastauksen kuulemispyyntöön 02.12.2025. Vastauksessaan Helsingin kaupunki kiittää saamastaan lisäajasta todettujen puutteiden korjaamiseksi. Vastauksessa Helsingin pelastuslaitos kuitenkin esitti, että korjausmääräyksen ensimmäistä välitavoitetta tulisi lieventää ja korjausvelvoite tulisi jakaa tasaisesti ajanjaksolle 2026–2036. Aluehallintovirasto muokkasi kuulemisvaiheen jälkeen korjausmääräyksen välitavoitetta kuulemiseen annetussa vastauksessa esitettyyn suuntaan. Perusteluna muutokselle on Helsingin väestö- ja liikennemäärän nopea kehitys sekä pelastustoimen toimintavalmiuden suunnitteluohjeen päivitys, jotka yhdessä vaikeuttavat ensimmäisten korjaustoimenpiteiden vaikuttavuuden arviointia etukäteen.

Aluehallintoviraston ratkaisu ja perustelut

Tällä päätöksellä poistetaan Helsingin pelastustoimelle annettu uhkasakolla tehostettu korjausmääräys (ESAVI/14766/05.09.01/2019) ja ratkaistaan asia kokonaan uudelleen uhkasakkolain (1113/1990) 12 §:n 2 momentin ja hallintolain (434/2003) 50 §:n 1 momentin 4 kohdan mukaisesti. Asian uudelleenratkaisussa päätös on korjattu aluehallintoviraston näkemyksen mukaan asianosaisen eduksi.

Aluehallintovirasto katsoo, että pelastustoiminnan ensimmäisen vasteen toimintavalmiusaikojen täyttyminen asetettujen riskiruutukohtaisten vähimmäistavoitteiden mukaisesti ei ole riittävä A- ja B-kiireellisyysluokan tehtävissä Helsingin kaupungin alueella. Helsingin pelastustoimen palvelutaso ei siten pelastustoiminnan osalta vastaa alueen paikallisia tarpeita ja onnettomuusuhkia pelastustoimen järjestämislain (613/2021) 3 §:n edellyttämällä tavalla. Pelastustoiminta ei ole toteutunut siten, että tehtävät olisi hoidettu riittävän tehokkaalla ja tarkoituksenmukaisella tavalla ja että onnettomuus- ja vaaratilanteissa tarvittavat toimenpiteet olisi suoritettu viivytyksettä. Tämän vuoksi aluehallintovirasto arvioi, että Helsingin kaupungin pelastustoimen pelastustoiminnan palvelutasossa on pelastustoimen järjestämislain (613/2021) 18 §:n 2 momentin mukaisia huomattavia puutteita.

Aluehallintovirasto edellyttää pelastustoimen järjestämislain (613/2021) 18 §:n 2 momentin nojalla, että Helsingin kaupunki korjaa pelastustoimen palvelutasossaan olevat huomattavat puutteet ja saattaa palvelutason pelastustoimen järjestämislain 3 §:n mukaisesti riittävälle tasolle seuraavasti:

Vuosien 2026 ja 2027 aikana ensimmäinen vaste saavuttaa A- ja B-kiireellisyysluokan pelastustehtävissä riskiruudut siten, että jäljellä olevien *ongelmaruutujen*⁷ lukumäärä on enintään 30 kappaletta kummankin vuoden päätyttyä. Tämän jälkeen ongelmaruutujen määrän on vähennyttävä kuudella kappaleella joka toinen vuosi.

Vuosittaiset velvoitteet ovat:

- vuoden 2026 ja 2027 jälkeen enintään 30 ongelmaruutua
- vuoden 2028 ja 2029 jälkeen enintään 24 ongelmaruutua
- vuoden 2030 ja 2031 jälkeen enintään 18 ongelmaruutua
- vuoden 2032 ja 2033 jälkeen enintään 12 ongelmaruutua
- vuoden 2034 ja 2035 jälkeen enintään 6 ongelmaruutua
- vuoden 2036 jälkeen ei yhtään ongelmaruutua

⁷ **Ongelmaruutu** on sellainen riskiruutu, jossa pelastustoimen ensimmäisen vasteen toimintavalmius ei täyty lain edellyttämällä tavalla. Tällaisiksi ruuduiksi lasketaan riskiruudut, joissa toimintavalmiusaikaan liittyvät puutteet ovat pitkään jatkuneita.

Helsingin kaupungin on valittava tarkoituksenmukaiset korjaustoimenpiteet sekä suunniteltava niiden toteuttamisjärjestys.

Aluehallintovirasto on ratkaisussaan ottanut huomioon saadut toimintavalmiuden kehittämissuunnitelmat, mutta huomauttaa, että suunnitelmien mukaiset korjaustoimenpiteet eivät kata kaikkia ensimmäisen vasteen toimintavalmiusaikaan liittyviä huomattavia puutteita. Helsingin kaupungin tulee täydentää kehittämissuunnitelmaansa ja huolehtia siitä, että välitavoitteet toteutuvat myös siinä tapauksessa, että joku korjaustoimenpide ei toteudu suunnitellussa aikataulussa tai toimenpiteillä ei ole suunniteltua vaikutusta.

Jälkivalvonta

Pelastustoimea *valvova viranomainen* on vuoden 2026 alusta alkaen Lupa- ja valvontavirasto. Valvova viranomainen tarkastelee edellä lueteltujen korjausvelvoitteiden toteutumista. Tarkastelun tietopohjaksi valvova viranomainen tekee Helsingin kaupungille tietopyynnön tehdyistä korjaustoimenpiteistä ja niiden arvioiduista vaikutuksista jokaisen velvoitevuoden viimeisellä neljänneksellä. Lopullinen vuosittaisen velvoitteen toteutumisen arviointi tehdään korjausvelvoitetta seuraavan vuoden jälkeen, jolloin käytössä on päivitetty pelastustoiminnan ensimmäisen vasteen toimintavalmiusaikatilasto vuoden ajalta velvoitteen voimaan tulon jälkeen.

Velvoitteiden toteutumista seurataan tämän lisäksi valvovan viranomaisen vuosittaisilla valvontakäynneillä. Pelastustoiminnan toimintavalmiutta arvioidaan vuosittain seuranta- ja arviointiasetuksen (1213/2022, 8 § ja 10 §) mukaisten asiantuntija-arvioiden yhteydessä.

Sovelletut oikeusohjeet

Pelastuslain 379/2011 2 a §:n 2 momentin 2 kohdassa säädetään pelastustoimen viranomaisten kiireellisistä tehtävistä, joiden tarkoituksena on pelastaa ja suojata ihmisiä, omaisuutta ja ympäristöä onnettomuuden uhatessa tai sattuesssa sekä rajoittaa onnettomuudesta aiheutuvia vahinkoja ja lieventää onnettomuuden seurauksia (pelastustoiminta).

Pelastustoimen järjestämislain (613/2021) 4 §:n mukaisesti Helsingin kaupunki vastaa pelastustoimen järjestämisestä alueellaan. Pelastuslain 27 §:n 2 momentin 4 kohdan mukaisesti pelastuslaitos huolehtii alueellaan pelastustoimintaan kuuluvista tehtävistä.

Pelastustoimen järjestämislain 3 §:n 1 momentissa edellytetään, että pelastustoimen palvelutason tulee vastata kansallisia, alueellisia ja paikallisia tarpeita ja onnettomuusuhkia ja muita uhkia. Edelleen 2 momentissa säädetään, että palvelut on suunniteltava ja toteutettava siten, että ne voidaan hoitaa mahdollisimman tehokkaalla ja tarkoituksenmukaisella tavalla ja että onnettomuus- ja vaaratilanteissa tarvittavat toimenpiteet voidaan suorittaa viivytystä ja tehokkaasti.

Pelastustoimen järjestämislain 17 §:n 2 momentin mukaisesti aluehallintovirasto valvoo pelastustointia sekä pelastustoimen palvelujen saatavuutta ja tasoa toimialueellaan. Aluehallintovirastosta annetun lain (896/2009) 2 §:n mukaisesti aluehallintovirasto edistää alueellista yhdenvertaisuutta valvomalla lainsäädännön noudattamista.

Pelastustoimen järjestämislain 18 §:n 1 momentissa aluehallintoviraston tehtäväksi säädetään valvoa, että pelastustoimen palvelutaso on riittävä. Edelleen 2 ja 3 momentissa säädetään, että mikäli palvelutasossa on aluehallintoviraston arvion mukaan huomattavia puutteita tai epäkohtia, voi aluehallintovirasto määrätä ne korjattavaksi.

Hallintolain (434/2003) 50 §:n 1 momentin 4 kohdan mukaisesti viranomainen voi poistaa virheellisen päätöksensä ja ratkaista asian uudelleen, jos asiaan on tullut sellaista uutta selvitystä, joka voi olennaisesti vaikuttaa päätökseen. Tällöin päätös voidaan korjata ainoastaan asianosaisen eduksi.

Uhkasakkolain (1113/1990) 12 §:n mukaan viranomainen voi poistaa aikaisemman uhkasakon asettamista koskevan päätöksensä ja käsitellä asian kokonaan tai osittain uudelleen, jos olosuhteet ovat muuttuneet tai asiaan on saatu olennaista uutta selvitystä.

Pelastustoimen toimintavalmiuden suunnitteluohjeessa (SM julkaisuja 2025:2) on määritelty tavoitteet ensimmäisen vasteen toimintavalmiusajalle A- ja B-kiireellisyysluokan tehtävissä. Hämeenlinnan hallinto-oikeus on antamassaan päätöksessä 11.6.2020 (päätösnumero 20/0563/1) ja sen johtopäätösosiossa todennut, että vaikka sisäministeriön antamat ohjeet eivät ole sitovia, aluehallintovirasto on voinut käyttää ohjetta apuna arvioidessaan pelastuslain mukaisten edellytysten täyttymistä.

Viitteet

Etelä-Suomen aluehallintoviraston korjausmääräyspäätös Helsingin kaupungin pelastustoimen palvelutasossa olevien epäkohtien korjaamiseksi (16.01.2016, ESAVI/609/105.09.02/2014)

Helsingin kaupungin selvitys toimintavalmiusaikatavoitteiden toteutumisesta (9.3.2018, ESAVI/11551/05.09.01/2017)

Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös uhkasakon asettamisesta pelastustoiminnan palvelutasossa esiintyvien huomattavien epäkohtien korjaamiseksi (2.5.2019, ESAVI/14766/05.09.01/2019)

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös numero 20/0563/1 (11.6.2020, 01196/19/1601)

Helsingin kaupungin selvitys Helsingin kaupungin pelastustoimelle asetetun päävelvoitteen osan 1/4 noudattamisesta (28.2.2024, ESAVI/42156/2022)

Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös päävelvoitteen osan 1/4 täyttymisestä (28.2.2024, ESAVI/42156/2022)

Helsingin kaupungin selvitys Helsingin kaupungin pelastustoimelle asetetun päävelvoitteen osan 2/4 noudattamisesta (28.2.2024, ESAVI/42755/2023)

Helsingin kaupungin selvitys Helsingin kaupungin pelastustoimelle asetetun päävelvoitteen osan 3/4 noudattamisesta (27.2.2025, ESAVI/42755/2023)

Etelä-Suomen aluehallintoviraston lisäselvityspyyntö asetetun päävelvoitteen osaa 2/4 koskevaa päätöstä varten (23.4.2025, ESAVI/42755/2023)

Helsingin kaupungin lisäselvitys, jonka liitteenä pelastustoiminnan toimintavalmiuden kehittämissuunnitelma (25.6.2025, ESAVI/42755/2023)

Helsingin kaupungin vastaus 27.8.2025 neuvottelutilaisuuden jälkeen aluehallintoviraston esittämiin toimintavalmiuden kehittämissuunnitelmaan liittyviin täydentäviin kysymyksiin. (25.09.2025 ESAVI/31615/2025)

Etelä-Suomen aluehallintoviraston Helsingin kaupungille osoittama kuulemiskirje korjausmääräystä koskevasta päätöksestä (17.10.2025 ESAVI/31615/2025)

Helsingin kaupungin vastaus Etelä-Suomen aluehallintoviraston kuulemiskirjeeseen (02.12.2025 ESAVI/31615/2025)

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen tyytymätön voi hakea muutosta valittamalla Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen liitteenä (liite 4) olevan valitusosoituksen mukaisesti.

Huomioitavaa on, että 1.1.2026 aloittavasta Lupa- ja valvontavirastosta annetun lain perusteella aluehallintoviraston päätökseen haetaan muutosta päätöksentekohetkellä voimassa olleiden säännösten mukaisesti (530/2025).

Tämä päätös pannaan täytäntöön tuomioistuimeen tehtävästä valituksesta huolimatta yleisen turvallisuuden varmistamiseksi (laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) 122 §:n 3 momentti).

Lisätietoja

Lisätietoja korjausmääräyksestä

[Redacted text block]

Maksutta

Allekirjoitukset

Johtaja

Tommi Laurinen

Pelastusylitarkastaja

Sampsa Lintunen

Liitteet

Liite 1. Selvitys: ongelmaruudut vuoden 2025 alussa

Liite 2. Nykytilan arvio: ensimmäisen vasteen toimintavalmiudessa pitkään jatkuneet puutteet

Liite 3. Pelastustoimen ensimmäiselle vasteen toimintavalmiudelle asetetut vaatimukset sekä toimintavalmiuden toteuman arviointi

Liite 4. Valitusosoitus

Jakelu

Helsingin kaupunki

Helsingin kaupungin sosiaali-, terveys- ja pelastuslautakunta

Tiedoksi

Helsingin kaupungin pelastuslaitos, pelastuskomentaja Jani Pitkänen